

АНАЛИЗ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ЗА 2018-2019 УЧЕБНЫЙ ГОД

В 2018-2019 учебном году деятельность МБОУ СОШ № 1 была направлена на обеспечение соблюдения Закона «Об образовании в Российской Федерации» по выполнению федерального государственного образовательного стандарта, прав учащихся на доступность, адаптивность образования через лично ориентированный подход на основе дифференциации учебно-воспитательного процесса; повышение качества образования на основе применения современных педагогических и информационных технологий.

В 2018-2019 учебном году школа работала по учебному плану, составленному на основании учебных планов для классов, реализующих федеральный государственный образовательный стандарт начального и основного общего образования, Базисного учебного плана для общеобразовательных учреждений Краснодарского края, согласованному с управлением образования.

При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Школьный компонент был распределен на поддержку предметов федерального компонента. Учебный план школы предусматривает выполнение государственной функции школы - выполнение государственного образовательного стандарта, обеспечение базового общего основного образования, общее развитие ребенка в процессе обучения.

Рабочие программы учителей-предметников разработаны в соответствии с содержанием учебных программ по изучаемым предметам общеобразовательного цикла, рассмотрены на ШМО и утверждены на педагогическом совете.

Расписание учебных занятий составлено с учетом целесообразности воспитательно-образовательного процесса, создания необходимых условий для обучающихся разных возрастных групп, дневной и недельной динамики работоспособности. При анализе соответствия расписания учебному плану выявлено: расписание учебных занятий включает в себя все образовательные компоненты, представленные в учебном плане школы; включает расписание элективных курсов и профильных занятий.

На 2018-2019 учебный год были определены основные задачи педагогического коллектива школы:

1. Формирование у учащихся школы универсальных учебных действий в условиях реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО.

2. Активизация процесса освоения новых образовательных технологий, в том числе проектных, научно-исследовательских и информационных.
3. Формирование у учащихся устойчивых познавательных интересов, включая каждого ученика в работу, с целью улучшения результатов государственной итоговой аттестации.
4. Проектирование и апробирование модели управления качеством образования на основе внедрения информационных технологий и образовательного мониторинга в учебно-воспитательном процессе.
5. Усиление мотивации и роли педагогов в освоении инновационных педагогических технологий, использование электронных журналов, электронных дневников, участие в профессиональных конкурсах и в публикациях методических материалов в педагогических изданиях.
6. Усиление работы педагогического коллектива по сохранению и укреплению здоровья детей.

С целью реализации этих задач и строилась работа педагогического коллектива. Администрация школы и пед.коллектив в своей работе руководствовались Законом «Об образовании Российской Федерации», Уставом школы, методическими письмами и рекомендациями министерства образования Российской Федерации, краевыми, районными и внутришкольными приказами и другими документами, в которых определен круг вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса.

Оценка реализации учебных программ, тематического планирования выявила их соответствие образовательному минимуму по всем предметам, ФГОС НОО, ФГОС ООО и федеральный компонент образовательного стандарта реализуется полностью.

Анализ классных журналов показал: обязательный минимум содержания образования выдерживается; практическая часть образовательных компонентов выполняется согласно календарно-тематическому планированию; уроки по региональному компоненту проводятся. Во всех календарно-тематических планах учитывается подготовка к ГИА, по всем предметам включается раздел повторения пройденного материала.

В целях сохранения единого образовательного пространства, обеспечения преемственности преподавание ведется по учебникам, значащимся в федеральном Перечне учебных изданий.

УЧЕБНАЯ РАБОТА

Одна из основных задач стоящих перед современной школой – это обеспечение высокого качества образовательного процесса, реализуя

личностно-ориентировочный подход, развить человека заложить в него механизмы самореализации адаптации самозащиты самовоспитания и другие необходимые для становления самобытного личностного образа и достойной человеческой жизни.

АНАЛИЗ СТАТИСТИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Результаты в динамике за последние три года			
Обучалось учащихся	2016-2017	2017-2018	2018-2019
<i>Количество учащихся</i>			
В основной школе	595	592	565
В средней школе	99	99	107
В начальной школе	453	451	421
Всего	1147	1142	1093
<i>Не получили аттестаты</i>			
Об основном образовании	-	-	-
О среднем образовании	-	-	-
Окончили школу с аттестатом с отличием	22	15	10
- с медалью «За особые успехи в учении»	9	7	8
<i>Окончили на «отлично»</i>			
2-4 классы	38	44	35
5-9 классы	67	58	53
10-11 классы	16	12	18
По школе	121	114	106
<i>Окончили на «4» и «5»</i>			
По 2-4 классам	176	172	212
По 5-9 классам	232	239	267
По 10-11 классам	54	49	78
По школе	462	460	557

СТАТИСТИКА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО ИТОГАМ ГИА 2019 года обучающихся МБОУ СОШ №1, освоивших образовательные программы основного общего образования в 2018-2019 учебном году

В 2018-2019 учебном году итоговую аттестацию прошли 132 учащихся 9 классов в форме основного государственного экзамена и один выпускник Будяк Анастасия в форме государственного выпускного экзамена. По итогам аттестации учащиеся 9 классов получили 10 аттестатов с отличием, все остальные обычного образца.

Выпускники 9-х классов, в соответствии с расписанием, сдавали экзамены по обязательным учебным предметам (русский язык и математика), а также по двум учебным предметам по выбору обучающегося из числа учебных предметов: физика, химия, биология, литература, обществознание,

география, история и английский язык. Выпускники с ограниченными возможностями здоровья имели право сдавать экзамены только по обязательным учебным предметам. Будяк Анастасия (9-В класс) сдавала экзамены по русскому языку и математике.

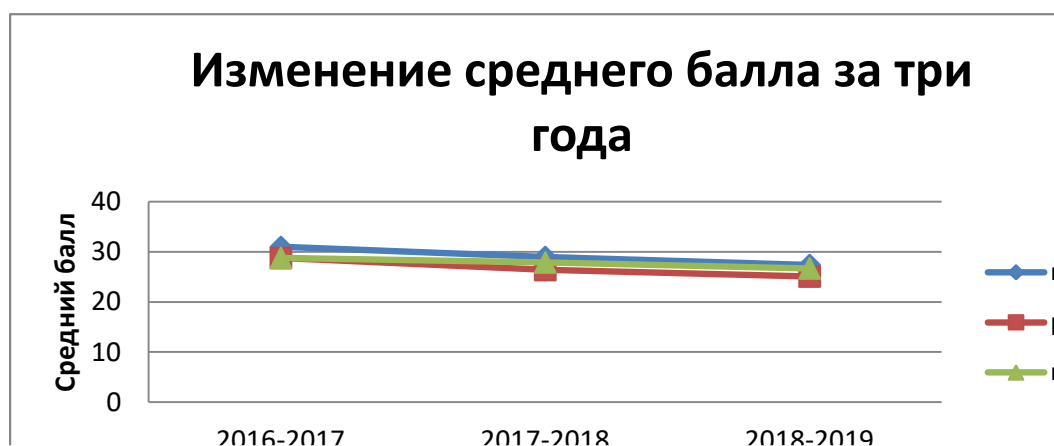
По русскому языку в 9 классах итоговую аттестацию прошли 128 учащихся. Пятеро выпускников не смогли сдать данный экзамен с первого раза – Житник М. (9 б), Меметов Р. (9б), Василенко Д. (9д), Липка И. (9в), Добровольский М. (9д). При повторной сдаче все учащиеся успешно преодолели порог. Средний балл по школе 27,4, этот показатель выше районного – 25,1 и выше краевого – 26,7. Процент успеваемости составил – 96%, процент качества 65%, что ниже, чем в прошлом 2018 году (68,5%).

РЕЗУЛЬТАТЫ ПИСЬМЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Класс	Писало	Получили оценки				% успев.	% кач.	Средний балл	Учитель
		5	4	3	2				
9-А	29	11	11	7	0	100	76	30,4	Котышева С.Г.
9-Б	29	3	15	11	0	100	62	26,9	Белецкая Т.В.
9-В	26	10	10	6	0	100	77	26,3	Коврижных О.М.
9-Г	29	4	16	9	0	100	69	28,6	Абдурафиева Л.Э.
9-Д	20	0	7	13	0	100	35	25,1	Коврижных О.М.
Итого	133	28	59	46	0	100	65	27,4	

По русскому языку самый высокий балл – 38. Из 1230 учащихся Крымского района 39 баллов набрали всего 2 человека. Два выпускника набрали по 38 баллов. По русскому языку самый высокий средний балл в 9-А классе, учитель Котышева С.Г. – составил 30,4. В 9-Г классе учитель Абдурафиева Л.Э., 9-В классе учитель Коврижных О.М., средний балл выше среднего балла по району.

Сравнивая результаты по русскому языку за последние 3 года (2017-2019 г.г.), видно резкое снижение среднего балла, увеличение процента «2» - в этом году -3,8%. Очень снизилось качество по русскому языку с 80,5% до 65%. Основное снижение баллов, а, следовательно, и оценок за экзамен, связано с критерием «грамотность»



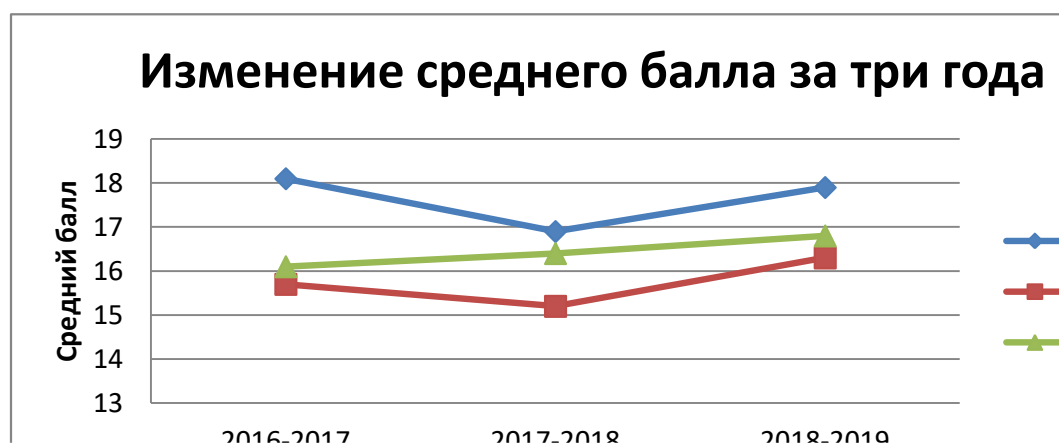
По математике в 9 классах итоговую аттестацию также прошли 133 учащихся. Восемь учащихся – Мамбетова Милена (9 А класс), Варин Даниил, Стихнова Кристина, Житник Милена (9Б класс), Липка Илья (9В класс), Василенко Даниил, Колосова Виолетта, Колосова Елизавета (9 Д класс) получили неудовлетворительную оценку и пересдавали экзамен по математике в резервные дни, все получили оценку «3». Варин Д. (9Б класс) не пересдал в резервный срок, будет пересдавать в дополнительный период. Средний балл по школе 17,96, этот показатель выше районного – 16,3 и краевого (16,8), выше прошлогоднего (16,9). Процент успеваемости составил – 94%, процент качества 79%, что выше, чем в прошлом 2018 году (70%,).

РЕЗУЛЬТАТЫ ПИСЬМЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО МАТЕМАТИКЕ

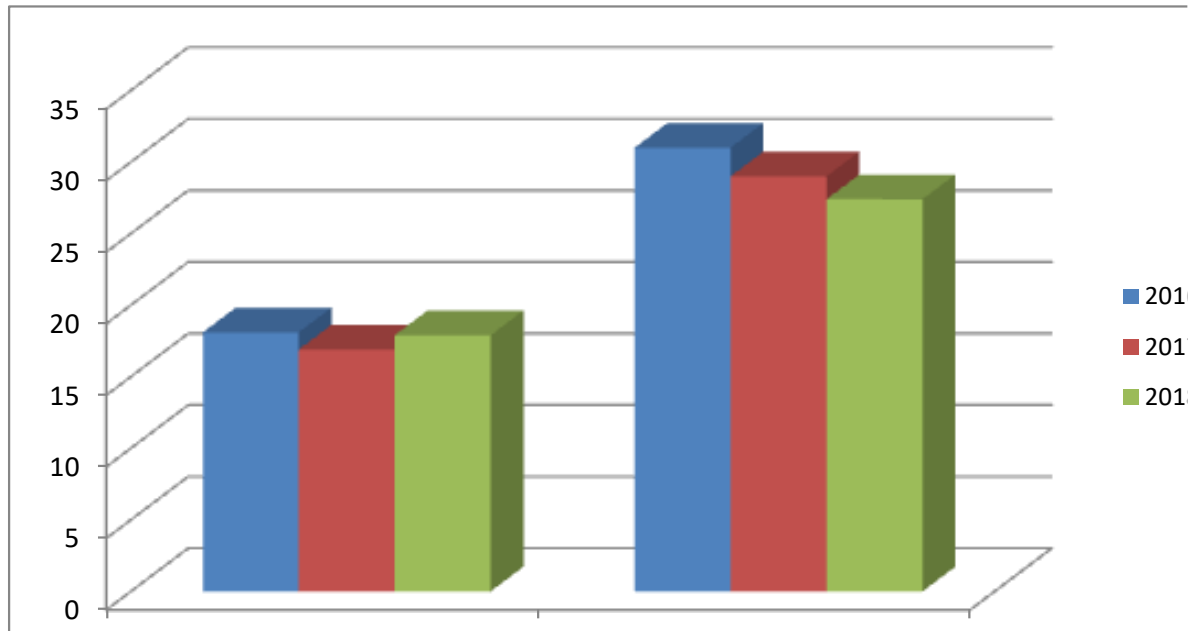
Класс	Писало	Получили оценки				% успев.	% кач.	Средний балл	Учитель
		5	4	3	2				
9-А	29	13	14	2	0	100	93	20,2	Шиховцева Н.Н.
9-Б	29	8	14	6	1	97	76	19,1	Шиховцева Н.Н.
9-В	26	5	18	3	0	100	88	18,4	Шарапова М.А.
9-Г	29	4	19	6	0	100	79	16,7	Шарапова М.А.
9-Д	20	0	10	10	0	100	50	15,4	Шарапова М.А.
Итого	133	30	75	27	1	99	79	17,96	

Наибольшее количество баллов (30) набрал Круговой Андрей (9 Б класс). Это также лучший результат в районе. По математике самый высокий средний балл в 9-А классе, учитель Шиховцева Н.Н. - составил 20,2. В 9А,Б,В,Г классах средний балл выше среднего балла по району. По школе средний балл по математике 17,96 балл, а по району 16,3.

Сравнивая результаты по математике за последние 3 года (2017-2019 г.г.), наблюдается повышение результатов: выше стал и средний балл, повысилось качество до 79%. Анализируя ошибки, допущенные на ОГЭ, необходимо отметить, что в этом учебном году многие учащиеся не приступили к выполнению части 2 КИМов или допустили ошибки при выполнении заданий из этой части. Самой распространённой «ошибкой» является незнание вычислительных приёмов (выпускники допустили элементарные вычислительные ошибки).



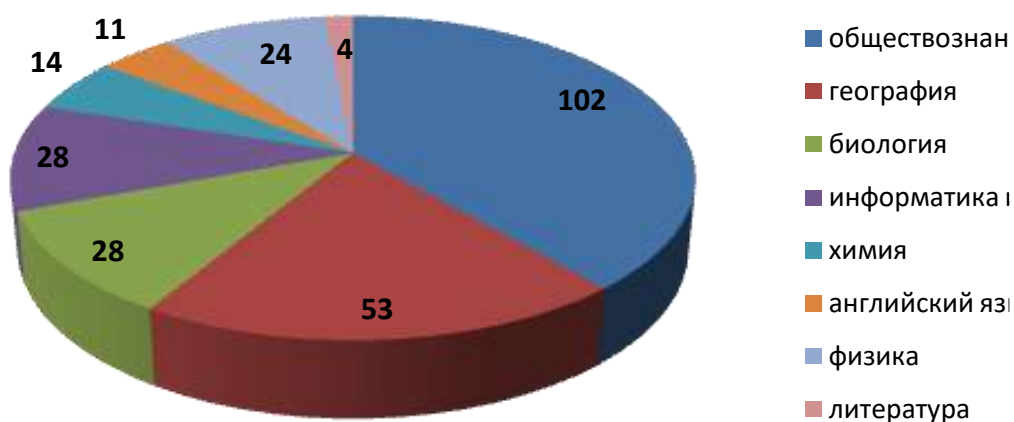
РЕЗУЛЬТАТЫ СРЕДНЕГО БАЛЛА ПО ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ЭКЗАМЕНАМ В СРАВНЕНИИ ЗА ТРИ ГОДА.



Анализ результатов ОГЭ по предметам по выбору в 2019 году

Наибольшее количество девятиклассников выбрали экзамены по обществознанию, географии, информатики и биологии. Если сравнивать с выбором предыдущего года, то стоит отметить значительное увеличение числа девятиклассников, выбравших информатику (с 21 человек до 28 человека), и девятиклассники не сдавали в этом году историю.

Выбор 9-х классов



Во всех экзаменах по предметам по выбору стоит отметить отсутствие двоек. Но качество обученности не стабильно.

Экзамен по обществознанию сдавали **102** учащихся. Средний балл по школе – 25,6, что чуть выше среднего по району – 24,6, но ниже среднекраевого балла – 26.

Максимальное количество баллов (39) в нашей школе не набрал никто. В школе самое большое количество верных ответов – 38 баллов у Кузьменко Анастасия (9В) – учитель Химич Т.П.

Качество обученности по обществознанию

Всего писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества
102	20	50	32	0	67%

Процент качества выше среднего, выше прошлогоднего (56%), средний балл выше районного.

Экзамен по биологии сдавали 28 учеников. Средний балл по школе – 30,9, что выше среднего по району – 27,4 и среднекраевого – 27,9.

Максимальное количество баллов (46) не набрал никто. В школе самое большое количество верных ответов – 42 балла у Солнцевой Анжелики (9Б), 41 балл у Змиевской Валерии (9Г).

Качество обученности по биологии

Всего писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества

28	8	14	7	0	75%
-----------	----------	-----------	----------	----------	------------

Процент качества немного выше среднего уровня и по сравнению с предыдущем годом повысился на 16%.

Экзамен по географии сдавали 53 ученика. Средний балл по школе – 20,4, что выше среднего по району – 19,8, но ниже среднекраевого – 20,6.

Максимальное количество баллов 32 не набрал никто. В школе самое большое количество верных ответов – 29 набрал Румянцев Дмитрий (9-Д).

Качество обученности по географии

Всего писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества
51	12	22	17	0	66,7%

Процент качества выше среднего уровня, но ниже прошлогоднего (в прошлом 73%), средний балл не намного выше районного и по рейтингу мы занимаем восьмое место.

В экзамене по химии принимали участие 14 человек. Средний балл по школе – 28,4, что выше среднего по району – 25,6 и краевого – 24,5.

Максимальное количество баллов (34) набрала Ноздря Виктория (9 А). Это лучший результат в районе.

Качество обученности по химии

Всего писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества
14	10	3	1	0	93%

Процент качества выше среднего 93%, выше чем в прошлом году средний балл выше районного.

Экзамен по английскому языку сдавали 11 учеников. Средний балл по школе – 61,9, что выше среднего по району – 56,5 и среднекраевого балла – 56,6.

Максимальное количество баллов (70) в школе не набрал никто. В школе самое большое количество верных ответов – 68 баллов у Ихно Полины (9Б).

Качество обученности по английскому языку

Всего писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества
11	9	2	0	0	100%

Процент качества 100%, средний бал выше районного, так же как и в прошлом году.

Экзамен по физике сдавали 24 человека. Средний бал по школе – 28, что намного выше среднего по району – 23,1и выше среднего балла по краю – 24,1.

Максимальное количество баллов (40) не набрал никто. В школе самое большое количество верных ответов – 39 баллов у Кругового Андрея (9Б).

Качество обученности по физике

Всего писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества
24	10	13	1	0	96 %

Процент качества 96%, что ниже прошлогоднего 100%. Средний бал выше районного.

Экзамены по информатике сдавали 28 человек. Средний бал по школе – 13,3, что на уровне среднего по району –13,3 и ниже среднекраевого 13,5.

В школе самое большое количество верных ответов – 22 балла у Шикунова Михаила (9А). Это самый высокий результат в районе.

Качество обученности по информатике

Всего писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества
28	8	11	9	0	76 %

Процент качества выше среднего 71%, но ниже прошлогоднего (76%), средний бал равен районном. В этом году несмотря на небольшое снижения процента качества хочется отметить, что все выпускники нашей школы приступили к выполнению практической части экзамена и успешно её выполнили.

Экзамены по литературе сдавали 4 человек. Средний бал по школе – 26,8, что ниже среднего по району –28,1, но выше среднего краевого – 23.

В школе максимальный балл не получил никто (33), самое большое количество верных ответов – 29 баллов у Рыжковой Дарьи (9А) и Дерий Полины (9Б).

Качество обученности по литературе

Всего писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества
--------------	-----	-----	-----	-----	------------

4	2	2	0	0	100 %
----------	----------	----------	----------	----------	--------------

Процент качества 100%, так же как и в прошлом учебном году.

Вывод: результаты государственной итоговой аттестации 9-х классов в 2018-2019 учебном году показали, что средний балл по русскому языку снизился по сравнению с предыдущими годами. Снижение среднего балла по географии и информатике и ИКТ. Но в то же время средний балл по всем предметам, кроме географии и информатике и ИКТ выше среднерайонного.

Предмет	2017	2018	2019	Динамика результатов
русский язык	31	29	27,5	↓
математика	18,1	16,9	17,9	↑
обществознание	27,5	24,9	26,8	↑
биология	28,2	26,4	30,9	↑
география	21,8	22	20,4	↓
информатика	15	15	13,3	↓
физика	25,3	27	28	↑
химия	25,9	27,7	28,4	↑
литература	17,2	26,5	26,8	↑
история	-	30	-	↑
английский язык	57,1	60,2	61,9	↑

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО ИТОГАМ ГИА 2019 года обучающихся МБОУ СОШ №1, освоивших образовательные программы среднего общего образования в 2018/19 учебном году

В 2018-2019 учебном году итоговую аттестацию прошли 49 учащихся 11 классов в форме единого государственного экзамена. По итогам аттестации учащиеся 11 классов получили 8 аттестатов с отличием, все остальные обычного образца.

С целью подготовки к проведению ЕГЭ в 2018-2019 учебном году в МБОУ СОШ №1 была усилена информационно-разъяснительная работа со всеми участниками ЕГЭ: учащимися, родителями, учителями. По итогам общественного наблюдения нарушений со стороны выпускников не зафиксировано.

Выпускники 11-х классов, в соответствии с расписанием, сдавали экзамены по обязательным учебным предметам (русский язык и математика), а также по предметам по выбору обучающегося из числа учебным предметам: физика, химия, биология, литература, обществознание, география, история и английский язык. Выпускники с ограниченными возможностями здоровья имели право сдавать экзамены в форме государственного выпускного экзамена, в 2018-2019 учебном году у нас таких выпускников не было.

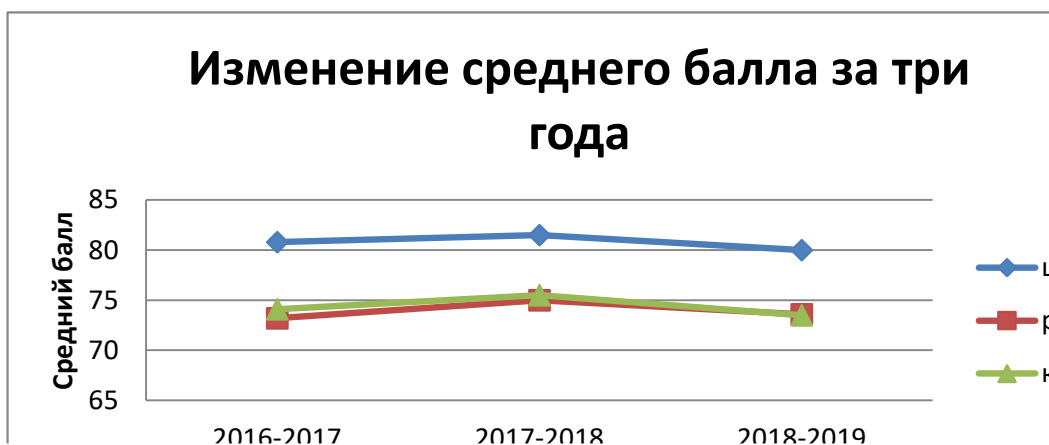
По результатам итоговой аттестации 11 классов по русскому языку все выпускники школы преодолели порог успешности. Средний балл – 80 баллов, что ниже прошлогоднего (81,5) и выше среднерайонного (73,6) и среднекраевого (73,5). Максимальное количество баллов в школе у Масияди Елены – 98 баллов. Ещё у трех выпускников Барышевой Дарьи, Головачевой Веронике, Пескова Влада – 96 баллов.

Сравнение результатов ЕГЭ по русскому языку по классам

Кол-во писавших	% успеваемости	Средний балл	Учитель
26	100%	81	Бутакова В.В.
23	100%	79	Курильская И.А.

СРАВНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ЗА ТРИ ПОСЛЕДНИЕ ГОДА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.

Учебный год	% успеваемости	Средний балл	Учитель
2016-2017	100	80,8	Котышева С.Г. Курильская И.А.
2017-2018	100	81,5	Курильская И.А. Бутакова В.В.
2018-2019	100	80	Курильская И.А. Бутакова В.В.



В этом году наблюдается снижение среднего балла, но несмотря на это в рейтинге общеобразовательных учреждений по русскому языку наша школа занимает второе место.

В этом году выпускники имели право выбора при сдаче экзамена по математике: на базовом уровне и на профильном уровне.

На базовом уровне экзамен сдавали 18 выпускников. Результаты положительные – нет ни одной двойки. Всего один человек получил оценку «3» (Богус Марсель). Средний балл по школе – 4,6, что немного выше среднего балла по району – 4,2 и выше среднекраевого 4,2. В этом году в рейтинге школ по базовой математике мы на втором месте (в прошлом году были на двенадцатом месте).

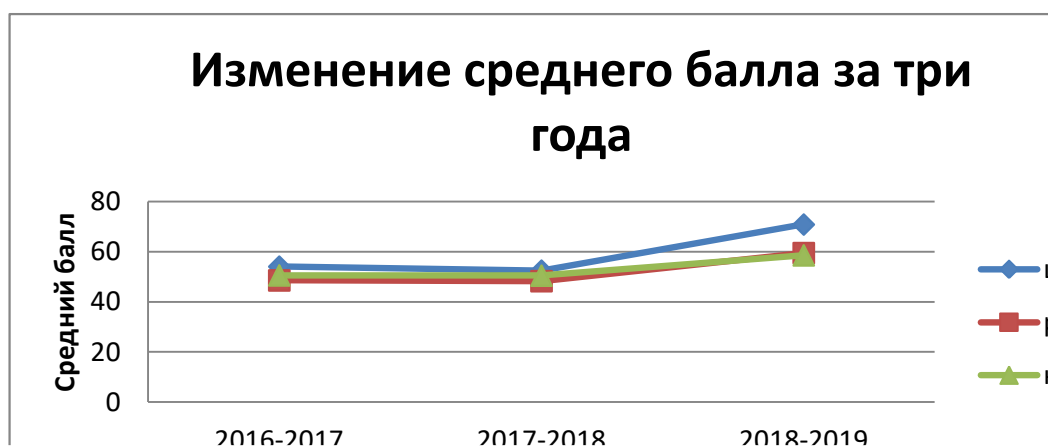
На профильном уровне экзамен сдавали 31 человек. Все преодолели порог. Максимальное количество баллов в школе у Арушаняна Артема (учитель Падалка Е.А.)– 96 баллов. Средний балл по школе – 70,9, что выше среднего балла по району – 59,5, выше среднекраевого – 58,6

Сравнение результатов ЕГЭ по математике профильного уровня по классам

Кол-во писавших	% успеваемости	Средний балл	Учитель
17	100%	71,2	Шиховцева Н.Н.
14	100%	70,5	Падалка Е.А.

СРАВНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ЗА ТРИ ПОСЛЕДНИЕ ГОДА ПО МАТЕМАТИКЕ НА ПРОФИЛЬНОМ УРОВНЕ.

Учебный год	% успеваемости	Средний балл	Учитель
2016-2017	95%	54,1	Шиховцева Н.Н. Прокошина А.С.
2017-2018	97%	52,5	Шиховцева Н.Н. Падалка Е.А.
2019-2020	100%	70,9	Шиховцева Н.Н. Падалка Е.А.



За последние три года средние показатели результатов ЕГЭ по математике профильного уровня в нашей школе имеют неустойчивую

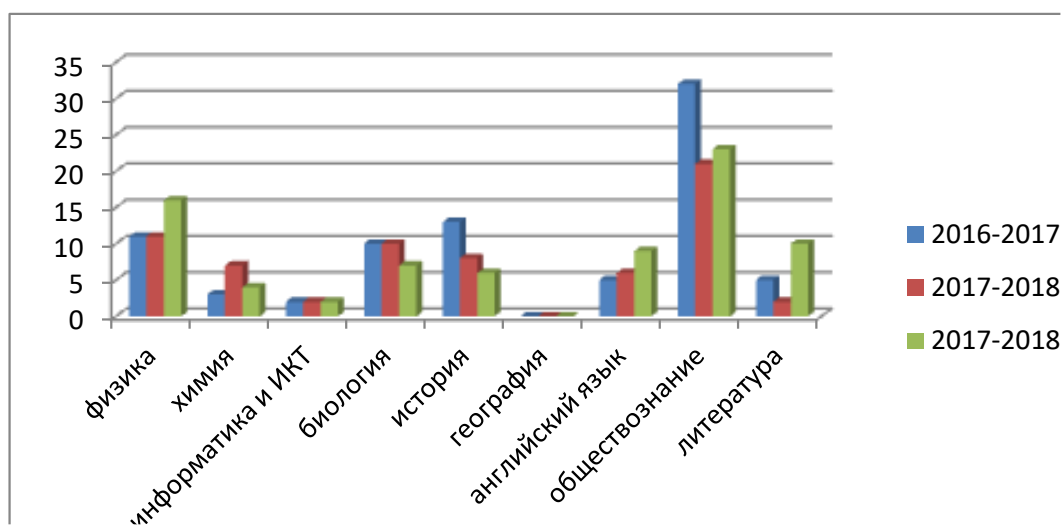
динамику. В 2019 году нет выпускников, не преодолевших «порог успешности», средний балл повысился на 18,4. В рейтинге общеобразовательных учреждений наша школа по математике профильного уровня занимает четвертое место, также как и в прошлом году (нас опередили МБОУ СОШ № 25 – 1 место, школы №61, №4).

Анализ результатов ЕГЭ по предметам по выбору в 2019 году

Наибольшее количество выпускников средней школы сдавали экзамены по обществознанию, физике.



Сравнительная таблица выбора экзаменов за три года

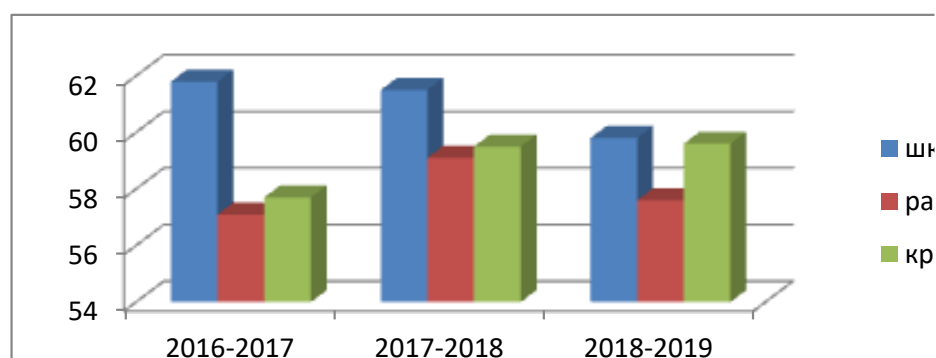


Анализируя верхнюю диаграмму, можно сделать вывод, что более востребованными остаются обществознание, физика и литература. Но количество выбравших обществознание с каждым годом уменьшается, в то

же время растёт количество ребят выбирающих физику, английский язык и литературу. В этом учебном году снова совсем не выбрали географию, так как при поступлении в ВУЗы страны география не нужна практически ни на одном факультете. Но есть ребята, которые выбрали только один предмет, что говорит о более осознанном подходе к сдаче экзаменов и выбору будущей профессии.

ЕГЭ по обществознанию стал самым востребованным из предметов по выбору, его сдавали 23 выпускник. В этом году только с этим экзаменом не справились (не преодолели порог успешности) 3 человека (Серомицкий Рома, Бочкарев Ярослав, Мавропуло Алена). Средний балл по школе по обществознанию в этом году – 59,8, он немного выше среднего балла по району – 57,6 и выше среднекраевого – 59,6. Максимальный балл по школе у Барышева Дарья (учитель Агасян А.У.) – 91 б.

РЕЗУЛЬТАТЫ СРЕДНЕГО БАЛЛА ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В СРАВНЕНИИ ЗА ТРИ ГОДА.

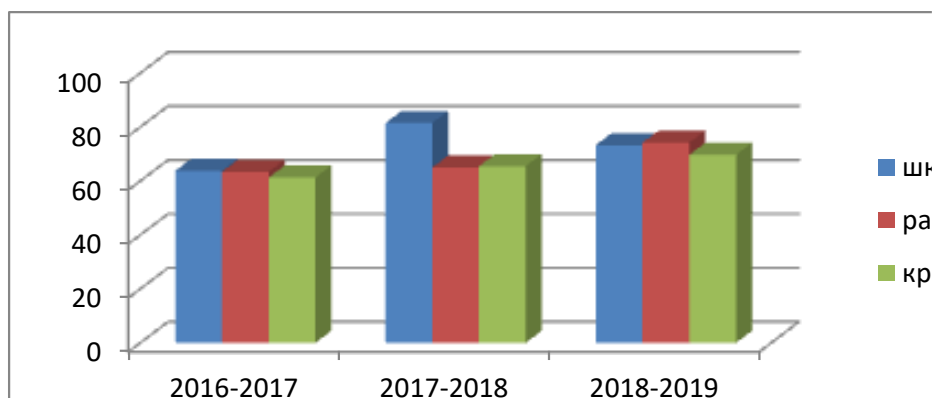


По диаграмме видно, что средний балл в школе падает и среднерайонный балл уменьшается, хотя среднекраевой растёт. В рейтинге общеобразовательных учреждений по обществознанию наша школа занимает восьмое место (первое место МБОУ СОШ №9).

Динамика результатов по обществознанию в течение последних 3-х лет падает с каждым годом.

Экзамен по литературе сдавали 10 человек. Порог успешности преодолели все. Средний балл по школе в этом году – 73,3, он ниже среднего балла по району – 74,2, но выше среднекраевого – 69,7. Максимальный балл по школе у Чулковой Елизаветы (учитель Курильская И.А.)– 90 б.

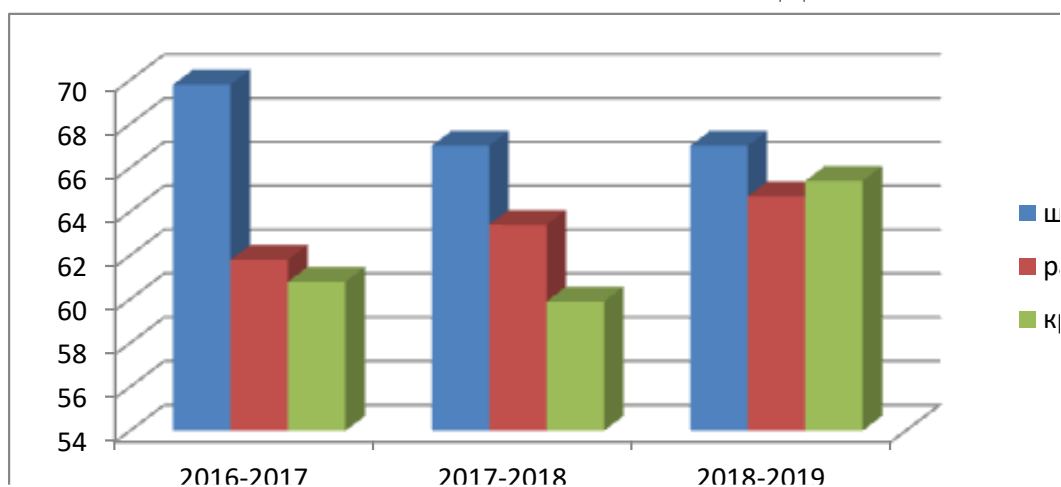
РЕЗУЛЬТАТЫ СРЕДНЕГО БАЛЛА ПО ЛИТЕРАТУРЕ В СРАВНЕНИИ ЗА ТРИ ГОДА.



В рейтинге общеобразовательных учреждений по литературе наша школа занимает пятое место. В этом году динамика результатов по литературе отрицательная.

Экзамен по информатике и ИКТ сдавали 2 человека. Порог успешности преодолели все. Средний балл по школе в этом году – 67 (как в предыдущем году - 67), он выше среднего балла по району – 64,7 и среднекраевого – 65,4 б. Максимальный балл по школе у Арушаняна Артема – 94 б.

РЕЗУЛЬТАТЫ СРЕДНЕГО БАЛЛА ПО ИНФОРМАТИКЕ В СРАВНЕНИИ ЗА ТРИ ГОДА.

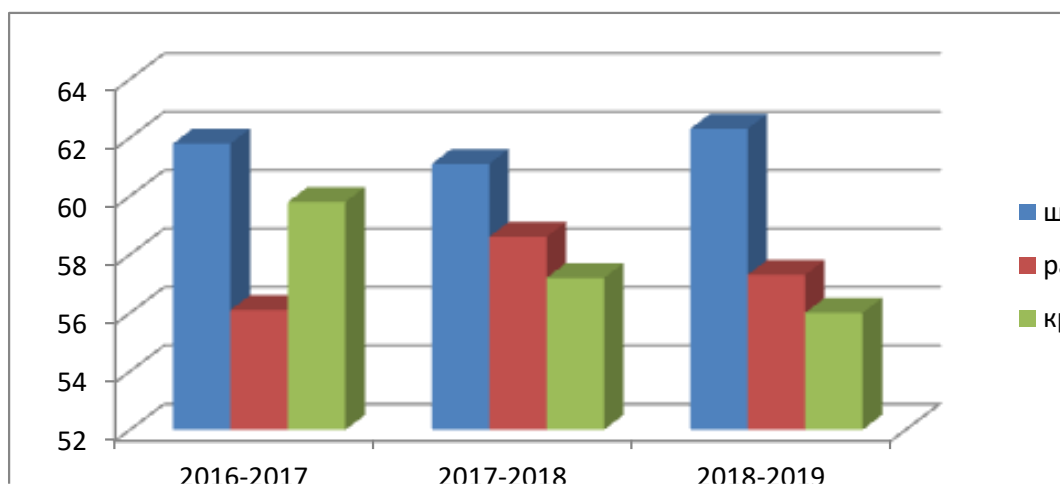


В рейтинге общеобразовательных учреждений по информатике наша школа занимает пятое место.

Экзамен по биологии в этом году сдавали 7 человек. Порог успешности преодолели все. Средний балл по школе в этом году – 62,3, он выше среднего балла по району – 57,3 и выше среднекраевого – 56. Максимальный балл по школе у Трущенко Дарьи (учитель Ткаченко И.Е.)– 86 б. Это один из лучших результатов в районе.

РЕЗУЛЬТАТЫ СРЕДНЕГО БАЛЛА ПО БИОЛОГИИ

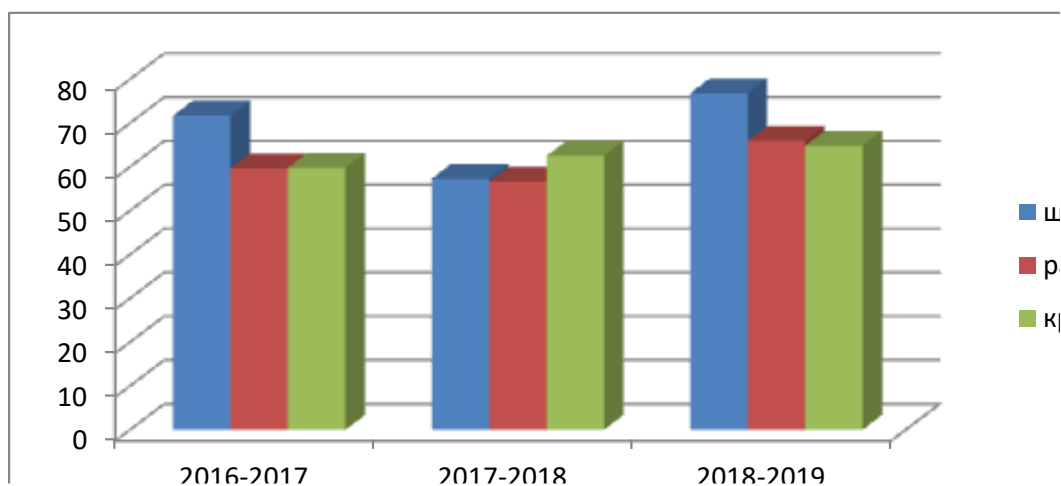
В СРАВНЕНИИ ЗА ТРИ ГОДА.



В рейтинге общеобразовательных учреждений по биологии наша школа с десятого места поднялась на восьмое место.

Экзамен по химии в этом году сдавали 4 человека. Порог успешности преодолели все. Средний балл по школе в этом году – 76,8, он намного выше прошлогоднего – 57,3, выше среднего балла по району – 65,9. В этом году по химии средний балл в нашей школе выше среднерайонного (64,8). Максимальный балл по школе у Кудрина Егора (учитель Кулиш Е.С.) – 95 б.

РЕЗУЛЬТАТЫ СРЕДНЕГО БАЛЛА ПО ХИМИИ В СРАВНЕНИИ ЗА ТРИ ГОДА.

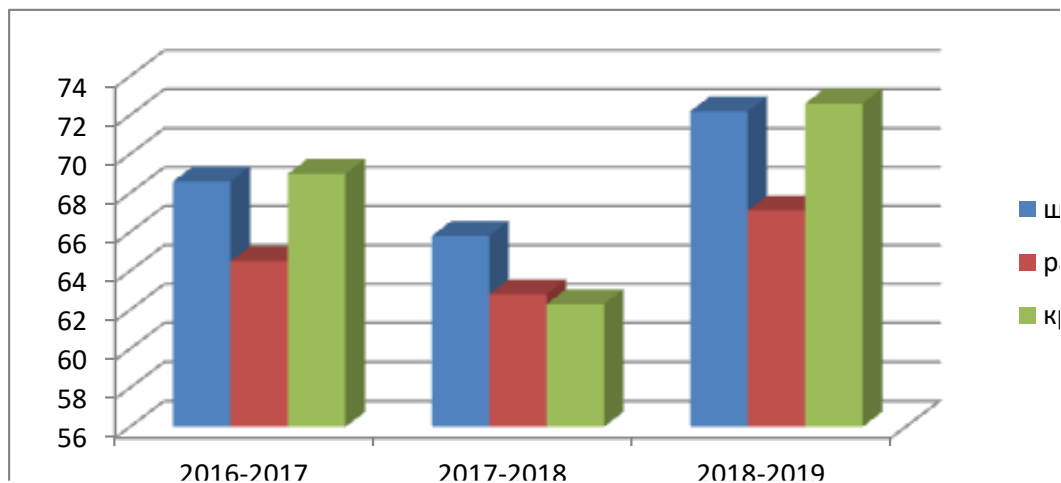


Динамика результатов по химии положительная. В рейтинге общеобразовательных учреждений по химии наша школа занимает пятое место.

Государственную итоговую аттестацию по английскому языку в этом году сдавали 9 человек. Порог успешности преодолели все. Средний балл по школе в этом году – 72,2 (выше прошлогоднего – 65,8), выше, чем средней

балл по району – 67,1 б., но немного ниже среднекраевого – 72,6 б. Максимальный балл по школе у Жижко Егора, Жуковой Елизаветы, Масияди Елены (учитель Федун Т.Р.)- 86 б. Это также один из высоких результатов по району.

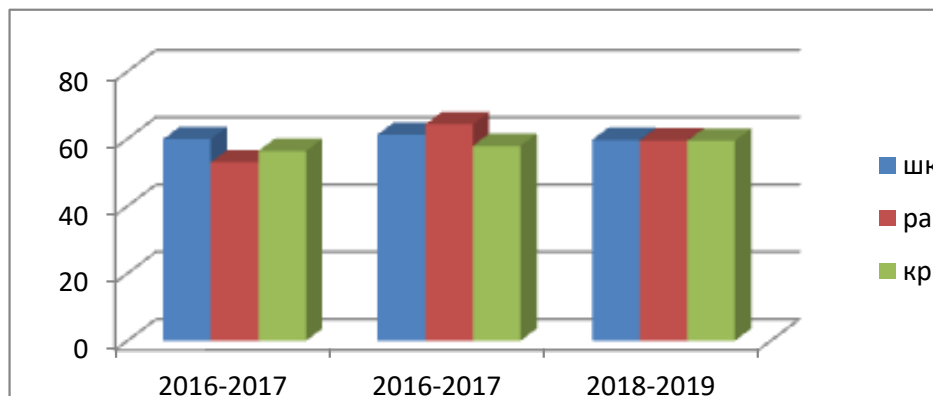
РЕЗУЛЬТАТЫ СРЕДНЕГО БАЛЛА ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В СРАВНЕНИИ ЗА ТРИ ГОДА.



В рейтинге общеобразовательных учреждений по английскому языку наша школа занимает шестое место. Динамика результатов по английскому языку неустойчивая – в этом году наблюдается повышение результатов.

Экзамен по истории в этом году сдавали 6 человек. Порог успешности преодолели все. Средний балл по школе в этом году – 59,7, это ниже прошлогоднего – 61,25, немного выше среднего балла по району – 59,5 б., и выше среднекраевого – 59,4. Максимальный балл по школе у Самарцевой Элоны – 68 баллов (учитель Химич Т.П.).

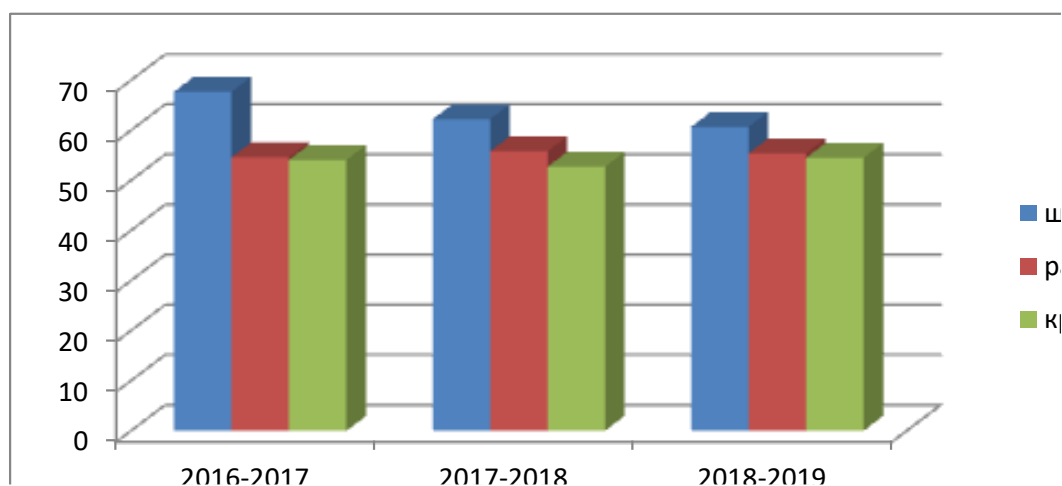
РЕЗУЛЬТАТЫ СРЕДНЕГО БАЛЛА ПО ИСТОРИИ В СРАВНЕНИИ ЗА ТРИ ГОДА.



Несмотря на то, что средний балл в этом году немного снизился, в рейтинговой таблице мы с десятого места переместились на седьмое место.

Экзамен по физике в этом году сдавали 16 человек. Порог успешности преодолели все. Средний балл по школе в этом году – 60,7, ниже прошлогоднего результата 62,2, это выше среднего балла по району – 55,4 и выше среднекраевого – 54,5. Максимальный балл по школе у Пескова Влада (учитель Толоконникова Н.Н.) – 86 баллов. Это также один из самых высоких результатов по району.

РЕЗУЛЬТАТЫ СРЕДНЕГО БАЛЛА ПО ФИЗИКЕ В СРАВНЕНИИ ЗА ТРИ ГОДА.



В рейтинге общеобразовательных учреждений по физике наша школа занимает шестое место. Динамика результатов по физике в этом году отрицательная.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО МАТЕРИАЛАМ ЕГЭ В 11 КЛАССАХ.

Предмет	Год	К-во уч-ся	Не преодолели порог успешности		Средний балл			Динамика
			Кол-во	Доля	школа	район	край	
Литература	2017	5	0	0%	63,8	63,4	61,3	
	2018	2	0	0%	81,5	65,0	65,5	
	2019	10	0	0%	73,3	74,2	69,7	↓
Информатика	2017	2	0	0%	69,8	61,8	61	
	2018	2	0	0%	67	63,4	59,9	
	2019	2	0	0%	67	64,7	65,4	=
Биология	2017	10	0	0%	61,8	56,1	59,8	
	2018	10	0	0%	61,1	58,6	57,2	
	2019	7	0	0%	62,3	57,3	56	↑
Химия	2017	3	0	0%	71,7	59,7	59,8	
	2018	7	0	0%	57,3	56,6	62,5	
	2019	4	0	0%	76,8	65,9	64,8	↑
Английский язык	2017	5	0	0%	68,6	64,5	69	
	2018	6	0	0%	65,8	62,8	62,3	
	2019	9	0	0%	72,2	67,1	72,6	↑
История	2017	13	0	0%	59,9	53	56,4	

	2018	8	0	0%	61,2	64,3	57,9	
	2019	6	0	0%	59,7	59,5	59,4	↓
Физика	2017	11	0	0%	67,7	54,6	54,1	
	2018	11	0	0%	62,2	55,8	52,7	
	2019	16	0	0%	60,7	55,4	54,5	↓
Обществознание	2017	32	2	6%	61,8	57,1	57,7	
	2018	21	2	9,5%	61,5	59,1	59,5	
	2019	23	3	13%	59,8	57,6	59,6	↓

Вывод: подводя итоги ЕГЭ 2019 года необходимо отметить, что по сравнению с предыдущим годом в нашей школе положительная динамика только по пяти предметам – математика, информатика, химия, биология, английский язык. Отрицательная динамика по всем остальным предметам. По литературе средний балл ниже средне районного, но выше среднекраевого, повсем экзаменам средний балл выше районного и краевого, только по английскому языку выше районного, но ниже краевого.

Основными недостатками нашей работы по подготовке к ГИА-11 является то, что:

- не все учащиеся осознанно подходят к выбору экзаменов;
- использование учителями - предметниками для подготовки к ЕГЭ неэффективных методик;
- выпускники недостаточно владеют определенными общеучебными умениями;
- допускают элементарные вычислительные ошибки;
- у школьников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимание (при переносе ответов с черновики в бланки).

КАЧЕСТВЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ПО ОБУЧЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ

Одной из задач по совершенствованию учебно-воспитательного процесса с целью предупреждения неуспешности школьников является обеспечение единства действий всего педагогического коллектива, направленных на достижение единства обучения и воспитания, установление межпредметных связей, а также координация действий педагогов с родителями и общественностью.

С этой целью необходимо обратить внимание на предупреждение неуспеваемости учащихся:

1. Всестороннее повышение эффективности каждого урока.
2. Формирование положительного отношения, интереса к учению.
3. Индивидуальный подход к обучению учащихся.
4. Усиление работы с родителями.

Педагогический коллектив школы уделяет большое внимание повышению качества образовательных услуг и предупреждению неуспеваемости учащихся.

Ступень обучения	аттестовано	закончили на				Закончили с одной 3	% обученности	% качества
		5	4	3	2			
I	323	35	177	111	0	35	100	66
II	565	53	214	298	0	48	100	64
III	107	18	60	29	0	13	100	73
	995	106	451	438	0	96	100	56

Не аттестовывались уч-ся 1-х классов.

Учебный год	Всего учащихся	В том числе			Качественный процент		
		1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11
2016-2017	1147	453	595	99	64	52	71
2017-2018	1142	451	592	99	64	50	62
2018-2019	1095	423	565	107	66	64	73

В результате проделанной работы в школе нет второгодников. По сравнению с прошлым годом качество обучения повысилось с 55,8% до 56%. Увеличилась «группа резерва», получивших по результатам учебного года одну «3» с 80 учащихся до 96 учащихся.

Классы, в которых программный уровень выше среднего (50 %).

Класс	Количество учащихся	Процент качества	Ф.И. О. классного руководителя
5-Б	31	74	Язгулиди Т.Н.
5-В	29	52	Ткаченко И.Е.
6-Б	28	50	Химич Т.П.
6-В	25	60	Касумова Е.А.
7-А	25	56	Падалка Е.А.
8-А	31	58	Иосифова М.А.
9-А	29	55	Бурмистрова О.А.
9-Б	29	51	Толоконникова Н.Н.
9-В	26	58	Морозова Ю.В.
10-А	29	79	Прокошина А.С.
10-Б	29	72	Меленчук Е.В.

В 2018-2019 учебном году, самый высокий процент качества составил 79% в 10-А классе – классный руководитель Прокошина А.С.

Классы, в которых самые низкие показатели.

Класс	Количество учащихся	Процент качества	Ф.И. О. классного руководителя
7-Б	26	31	Смазная Н.А.

7-Г	25	32	Аракелова М.Э.
9-Д	20	20	Коврижных О.М.

В результате анализа и, сравнивая с прошлым годом, число отличников и обучающихся на «4» и «5» значительно уменьшилось: со 114 до 106 и с 460 учащегося до 451 соответственно.

Результаты обученности учащиеся подводят к дополнительным задачам в работе всех педагогов по привитию учащимся навыков самообразования, воспитанию позитивного отношения к процессу учебы, пониманию необходимости разностороннего образования, проявлению положительной мотивации к учебе.

ВНУТРИШКОЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ

Внутришкольный контроль является основой качественного управления учебно-воспитательным процессом. В этом учебном году администрация осуществляла плановые проверки в соответствии с утвержденным планом работы школы.

Цели и задачи этого контроля вытекали из школьных проблем. Следует отметить, что несмотря на то, что на протяжении нескольких лет коллектив школы работает над проблемой индивидуализации обучения и воспитания, и основные вопросы контроля были связаны с индивидуальным дифференцированным подходом при подготовке к государственной итоговой аттестации, мы еще не достигли желаемых результатов в этом вопросе. И поэтому проблема остается актуальной и сегодня, особенно на старшей ступени обучения чего же мы уже достигли, и что не получается в нашей работе. В этом году в школе по итогам промежуточной аттестации несколько учеников имели неудовлетворительные оценки по предметам. Очень сложная ситуация в 9-Б классе – 3 ученика Кудинов М., Варин Д., Меметов Р. – имели «двойки» по нескольким предметам в одной четверти.

Многие учителя: Абдурафиева Л.Э., Толоконникова Н.Н., Курильская И.А., Шиховцева Н.Н., язгулиди Т.Н., Прокошина А.С., Падалка Е.А., Бутакова В.В., Ткаченко И.Е. продумывают какие индивидуальные задания включить в свой урок и кому, какие задачи дать.

Сегодня можно отметить, что больше стало индивидуальных творческих домашних заданий по литературе, истории, географии с учетом способности учащихся, и больше стало источников их получения (интернет, аудиозаписи, видео), большой объем КИМов по предметам подготовки к ЕГЭ и ОГЭ. Используется мультимедийное оборудование, интерактивные доски, медиатеки всеми учителями школы.

Наряду с положительными тенденциями, по прежнему не все учителя включают индивидуальную работу в ход урока. На это, конечно, есть ряд объективных и субъективных причин: большие по численности учащиеся классы, низкое качество используемого оборудования, отсутствие копировальной техники.

Осуществляя внутришкольный контроль, администрация проводила персональный, тематический, классно-обобщающий, административный контроль. Также в 9-Д, 7-Г классах был проведён классно-обобщающий контроль по выяснению причин низкой успеваемости.

На особом контроле стоял вопрос по работе со слабоуспевающими в 9-х и 11-х классах. Посещались уроки русского языка и математики по подготовке государственной итоговой аттестации.

Предложения:

1. Классным руководителям четко отслеживать результаты успеваемости учащихся (не реже 1-2 раза в месяц, и вовремя информировать родителей об успеваемости учащихся).
2. Учителям-предметникам своевременно выставлять отметки в журнал и в дневники, следить за **объективностью** и накапливаемостью оценок.
3. Усилить контроль объективности проверки контрольных работ и работ по независимой оценке качества (КДР, ВПР и т.д.) и выставления оценок промежуточной аттестации в соответствии с положением.
4. Заместителю директора Кесафоти Н.Д. и Бутаковой В.В. осуществлять контроль обученности учащихся.
5. Поставить на контроль классы с низким процентом качества, с целью прослеживания системы работы учителей-предметников и классных руководителей в этих классах.