

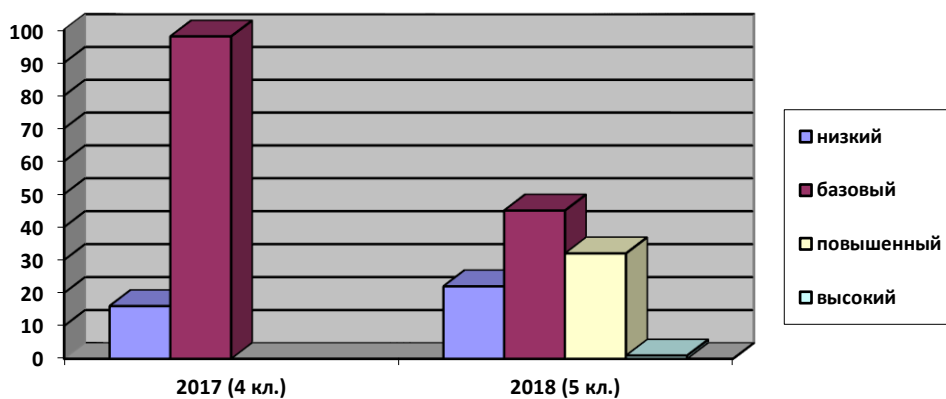
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ оценочных процедур, проведённых в 2018-2019 учебном году

В первом полугодии 2018-2019 учебного года учащиеся МБОУ СОШ №1 выполняли три вида оценочных процедур:

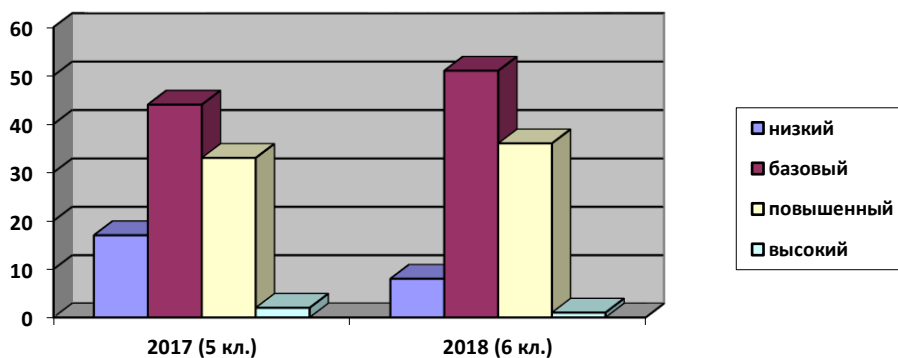
- комплексные работы – 5,6,7,8 классы;
- краевые диагностические работы (КДР) по обязательным предметам: русский язык (8,9,10,11 классы), математике (8,9,10,11 классы) и по предметам по выбору (для 11-х классов);
- 16 октября и 18 октября наши учащиеся участвовали в НИКО по географии.

Результаты комплексных работ

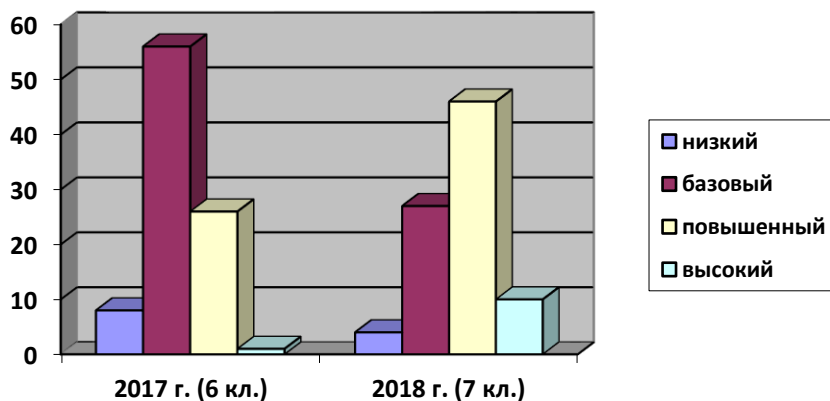
5 класс



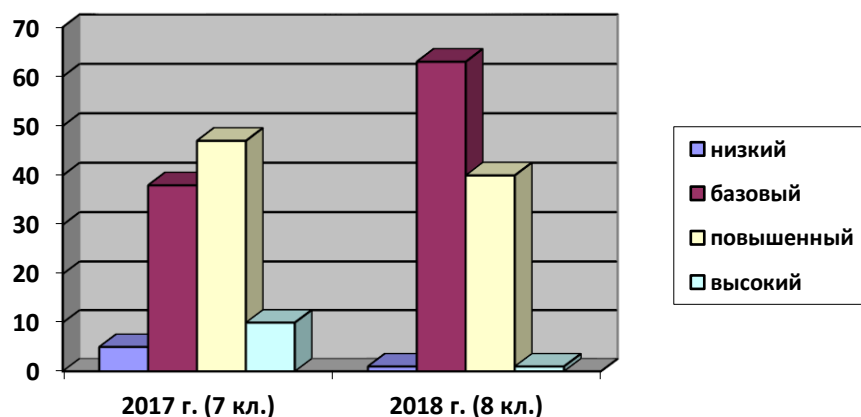
6 класс



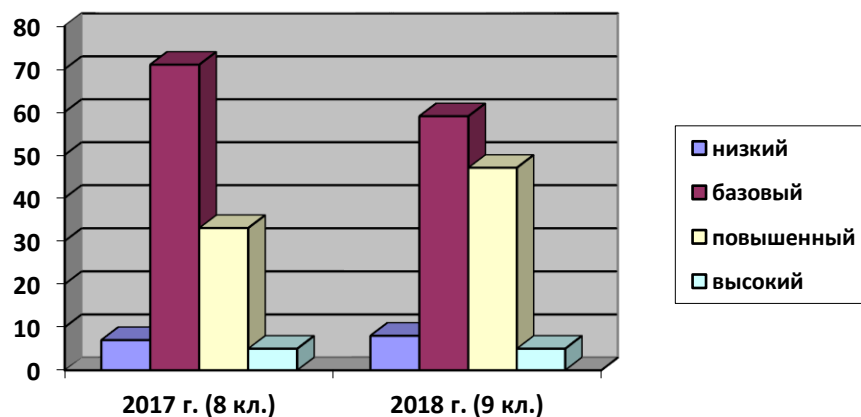
7 класс



8 класс



9 класс



Анализируя результаты комплексных работ можно сделать выводы, что в 6, 7, 8, 9 классах произошёл незначительный рост результатов: на фоне понижения количества учащихся «базового уровня», возрастает количество учащихся с «повышенным уровнем» развития. В 5 классе в связи с переходом в основное звено возросло количество учащихся с «низким

уровнем» (на 6 человек). Рекомендовано учителям начальных классов усилить контроль объективности выставления оценок.

Результаты КДР

Русский язык

| класс | Ф.И.О. учителя | В классе | писало | 5 | 4 | 3 | 2 | % ус. | % кач. |
|-------|-----------------|----------|--------|----|----|---|---|-------|--------|
| 8-а | Касумова Е.А. | 32 | 28 | 13 | 8 | 7 | 0 | 100 | 75 |
| 8-б | Белецкая Т.В. | 27 | 20 | 3 | 9 | 8 | 0 | 100 | 60 |
| 8-в | Коврижных О.М. | 30 | 26 | 4 | 10 | 9 | 3 | 88 | 54 |
| 8-г | Курильская И.А. | 31 | 31 | 12 | 5 | 9 | 5 | 84 | 55 |

| класс | Ф.И.О. учителя | В классе | писало | 5 | 4 | 3 | 2 | % ус. | % кач. |
|-------|------------------|----------|--------|----|----|---|---|-------|--------|
| 9-а | Котышева С.Г. | 29 | 29 | 10 | 15 | 4 | 0 | 100 | 86 |
| 9-б | Белецкая Т.В. | 29 | 28 | 13 | 8 | 2 | 5 | 82 | 75 |
| 9-в | Коврижных О.М. | 26 | 26 | 3 | 12 | 6 | 5 | 81 | 58 |
| 9-г | Абдурафиева Л.Э. | 29 | 28 | 3 | 16 | 7 | 2 | 93 | 68 |
| 9-д | Коврижных О.М. | 20 | 17 | 0 | 4 | 7 | 6 | 65 | 23 |

| класс | Ф.И.О. учителя | В классе | писало | 5 | 4 | 3 | 2 | % ус. | % кач. |
|-------|-----------------|----------|--------|---|----|----|---|-------|--------|
| 10-а | Курильская И.А. | 29 | 27 | 3 | 15 | 9 | 0 | 100 | 67 |
| 10-б | Бутакова В.В. | 29 | 27 | 4 | 10 | 10 | 3 | 89 | 52 |

| класс | Ф.И.О. учителя | В классе | писало | 5 | 4 | 3 | 2 | % ус. | % кач. |
|-------|-----------------|----------|--------|---|----|---|---|-------|--------|
| 11-а | Бутакова В.В. | 25 | 25 | 1 | 13 | 8 | 3 | 88 | 56 |
| 11-б | Курильская И.А. | 23 | 22 | 3 | 13 | 6 | 0 | 100 | 73 |

- без оценок «2» выполнены КДР по русскому языку в 8-а, 8-б, 9-а, 10-а и 11-б классах

- самый высокий рейтинг выполнения КДР по русскому языку по % обученности и % оценок «4-5» показали учащиеся 8-а, 9-а, 9-б, 10-а и 11-б классов

- самые низкий показатель качества обученности по русскому языку в 9-д классе.

Рекомендовано:

- Обратить внимание на текстовое задание, практиковать различные виды анализа;

- Скорректировать работу по повторению по синтаксису и пунктуации (9 кл), по морфологии (9,11класс). Занятия по изучению синтаксиса и пунктуации проводить по материалам текста;
- Тренировать учащихся в рациональном распределении времени при выполнении контрольной работы и подготовке к экзаменам.

Математика
Алгебра 8 класс

| класс | Ф.И.О. учителя | В классе | писало | 5 | 4 | 3 | 2 | % ус. | % кач. |
|-------|----------------|----------|--------|----|----|----|---|-------|--------|
| 8-а | Шарапова М.А. | 32 | 25 | 11 | 10 | 4 | 0 | 100 | 84 |
| 8-б | Прокошина А.С. | 27 | 25 | 2 | 10 | 13 | 0 | 100 | 48 |
| 8-в | Прокошина А.С. | 29 | 27 | 3 | 11 | 10 | 3 | 89 | 52 |
| 8-г | Шиховцева Н.Н. | 31 | 28 | 4 | 15 | 8 | 1 | 96 | 68 |

Геометрия 8 класс

| класс | Ф.И.О. учителя | В классе | писало | 5 | 4 | 3 | 2 | % ус. | % кач. |
|-------|----------------|----------|--------|---|----|----|---|-------|--------|
| 8-а | Шарапова М.А. | 32 | 27 | 3 | 15 | 7 | 2 | 93 | 67 |
| 8-б | Прокошина А.С. | 27 | 26 | 2 | 13 | 11 | 0 | 100 | 58 |
| 8-в | Прокошина А.С. | 29 | 25 | 1 | 10 | 12 | 2 | 92 | 44 |
| 8-г | Шиховцева Н.Н. | 31 | 29 | 2 | 16 | 8 | 3 | 89 | 62 |

9 класс

| класс | Ф.И.О. учителя | В классе | писало | 5 | 4 | 3 | 2 | % ус. | % кач. |
|-------|----------------|----------|--------|---|----|---|----|-------|--------|
| 9-а | Шиховцева Н.Н. | 29 | 29 | 7 | 11 | 6 | 5 | 83 | 62 |
| 9-б | Шиховцева Н.Н. | 29 | 27 | 6 | 9 | 6 | 6 | 78 | 55 |
| 9-в | Шарапова М.А. | 25 | 25 | 5 | 12 | 4 | 4 | 84 | 68 |
| 9-г | Шарапова М.А. | 29 | 28 | 3 | 10 | 9 | 6 | 79 | 46 |
| 9-д | Шарапова М.А. | 20 | 17 | 0 | 2 | 2 | 13 | 23 | 12 |

10 класс

| класс | Ф.И.О. учителя | В классе | писало | 5 | 4 | 3 | 2 | % ус. | % кач. |
|-------|----------------|----------|--------|---|----|----|---|-------|--------|
| 10-а | Прокошина А.С. | 29 | 25 | 1 | 6 | 11 | 7 | 72 | 28 |
| 10-б | Падалка Е.А. | 29 | 27 | 1 | 12 | 12 | 2 | 92 | 48 |

11 класс

| класс | Ф.И.О. учителя | В классе | писало | 5 | 4 | 3 | 2 | % ус. | % кач. |
|-------|----------------|----------|--------|---|---|----|---|-------|--------|
| 11-а | Шиховцева Н.Н. | 25 | 24 | 3 | 7 | 14 | 0 | 100 | 42 |
| 11-б | Падалка Е.А. | 23 | 23 | 6 | 6 | 11 | 0 | 100 | 52 |

- без оценок «2» выполнены КДР по математике в 8-а, 8-б, 11-а, 11-б классах

- **самый высокий рейтинг** выполнения КДР по математике по % обученности и % оценок «4-5» показали учащиеся 8-а, 9-в классов

- **самые низкий** показатель качества обученности по математике в 9-д классе и 10-а классе

Рекомендовано:

- Обратить внимание на формирование вычислительных навыков учащихся, включая устную работу на каждом уроке;
- Обратить внимание на отработку вычислительных навыков при применении формул сокращенного умножения (8класс)
- Обратить внимание на повторение тем «Проценты», «Чтение графиков реальных зависимостей», «Формулы сокращенного выражении», «Стандартный вид числа»
- Выделить «проблемные» темы и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам;
- Включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме.
- усилить практическую направленность обучения

В 1 полугодии прошли КДР по предметам по выбору для 11-х классов. Ребята писали работы по биологии, истории, английскому языку, физики, химии, информатике, обществу, географии и литературе.

Результаты КДР по предметам по выбору

Информатика

| класс | Ф.И.О. учителя | в классе | писало | 5 | 4 | 3 | 2 | % ус. | % кач. |
|-------|----------------|----------|--------|---|---|---|---|-------|--------|
| 11-а | Мухортова О.Ю. | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11-б | Мухортова О.Ю. | 23 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 0 |

Английский язык

| класс | Ф.И.О. учителя | в классе | писало | 5 | 4 | 3 | 2 | % ус. | % кач. |
|-------|--------------------------------|----------|--------|---|---|---|---|-------|--------|
| 11-а | Федун Т.Р., Сивочубова Л.Л. | 25 | 5 | 1 | 4 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 11-б | Федун Т.Р., Сивочубова Л.Л. | 23 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 100 | 100 |

Биология

| класс | Ф.И.О. учителя | в классе | писало | 5 | 4 | 3 | 2 | % ус. | % кач. |
|-------|----------------|----------|--------|---|---|---|---|-------|--------|
| 11-а | Ткаченко И.Е. | 25 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 11-б | Ткаченко И.Е. | 23 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 100 | 67 |

История

| класс | Ф.И.О. учителя | в классе | писало | 5 | 4 | 3 | 2 | % ус. | % кач. |
|-------|----------------|----------|--------|---|---|---|---|-------|--------|
| 11-а | Химич Т.П. | 25 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 100 | 33 |

| | | | | | | | | | |
|------|-------------|----|---|---|---|---|---|-----|----|
| 11-б | Агасян А.У. | 23 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 100 | 33 |
|------|-------------|----|---|---|---|---|---|-----|----|

Общество

| класс | Ф.И.О. учителя | В классе | писало | 5 | 4 | 3 | 2 | % ус. | % кач. |
|-------|----------------|----------|--------|---|---|---|---|-------|--------|
| 11-а | Химич Т.П. | 25 | 11 | 0 | 4 | 6 | 1 | 91 | 36 |
| 11-б | Агасян А.У. | 23 | 10 | 0 | 4 | 5 | 1 | 90 | 40 |

Химия

| класс | Ф.И.О. учителя | В классе | писало | 5 | 4 | 3 | 2 | % ус. | % кач. |
|-------|----------------|----------|--------|---|---|---|---|-------|--------|
| 11-а | Кулиш Е.С. | 25 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 67 | 67 |
| 11-б | Кулиш Е.С. | 23 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 0 |

Результаты КДР по предметам по выбору показали хорошую готовность наших одиннадцатиклассников, у многих это уже осознанный выбор предметов, поэтому с учащимися, получившими неудовлетворительный результат, проведена индивидуальная работа и составлен план работы по подготовке к ЕГЭ.

Предложения:

1. Всем учителям - предметникам изучить рекомендации, данные по итогам проведения КДР департаментом образования и науки Краснодарского края.
2. Руководителям МО:
 - провести анализ выполнения рекомендаций по итогам выполнения КДР в первом полугодии (январь-февраль)
 - проводить мониторинг уровня знаний по предметам (в течение года)
3. Классным руководителям 9-х, 11 классов, учителям предметникам провести работу по оказанию помощи в выборе учащихся предметов для более успешного прохождения ГИА.

Во втором полугодии 2018-2019 учебного года учащиеся МБОУ СОШ №1 выполняли два вида оценочных процедур:

- краевые диагностические работы (КДР) по обязательным предметам: русский язык (7,8,9,10,11 классы), математике (7,8,9,10,11 классы) и по предметам по выбору (для 9-10-х классов);
- ВПР по утверждённому графику для 5, 6, 7, 11 классов.

Результаты КДР

Русский язык

7 класс

| Класс | Фамилия учителя | Количество полученных отметок | | | | Успеваемость | Качество |
|-------|-----------------|-------------------------------|---|---|---|--------------|----------|
| | | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 7А | Касумова Е.А. | 6 | 6 | 7 | 2 | 90 | 57 |

| | | | | | | | |
|-------------------------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 7Б | Котышева С.Г. | 7 | 6 | 9 | 4 | 91 | 50 |
| 7В | Абдурафиева Л.Э. | 9 | 5 | 5 | 3 | 86 | 63,6 |
| 7Г | Коврижных О.М. | 2 | 7 | 8 | 4 | 81 | 42 |
| Общее количество | | 24 | 24 | 29 | 13 | 87 | 53 |

Средние показатели качества знаний (63,6%) только у учащихся 7-в класса и 7-а классе (57%); в остальных классах, к сожалению, качественные показатели ниже 50%. Низкий уровень качества знаний (42 %) показали учащиеся 7-г класса.

Элементы КДР «Орфографические и пунктуационные нормы», «Основные способы словообразования» усвоены на приемлемом уровне, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.

8 класс

| | ФИО учителя | % качества | % успеваемости | 5 | 4 | 3 | 2 |
|---------------------------------------|-----------------|-------------|----------------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 8А | Касумова Е.А. | 80 | 100 | 14 | 10 | 6 | 0 |
| 8Б | Белецкая Т.В. | 65 | 88 | 9 | 8 | 6 | 3 |
| 8В | Коврижных О.М. | 51 | 85 | 4 | 10 | 9 | 4 |
| 8Г | Курильская И.А. | 75,8 | 93 | 9 | 13 | 5 | 2 |
| Общий результат по 8-м классам | | 67,7 | 91,5 | 36 | 41 | 26 | 9 |

Высокий показатель успеваемости (100%) в 8-а классе. Высокие показатели качества знаний (80% и 75,8%) смогли показать учащиеся 8-а и 8-г классов. Если сравнивать результаты с работой от 19.12 2018 года, то на фоне улучшения качества (на 9%), упала успеваемость (на 1,7%).

Все элементы КДР в каждом классе и в общем по школе усвоены на хорошем и высоком уровнях, важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся.

9 класс – 6 февраля

| | ФИО учителя | % качества | % успеваемости | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------|------------------|-------------|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 9А | Котышева С.Г. | 78,5 | 96 | 1 | 5 | 11 | 11 |
| 9Б | Белецкая Т.В. | 73 | 88 | 3 | 6 | 12 | 5 |
| 9В | Коврижных О.М. | 76 | 96 | 1 | 5 | 13 | 7 |
| 9Г | Абдурафиева Л.Э. | 82 | 96 | 1 | 4 | 11 | 12 |
| 9Д | Коврижных О.М. | 42 | 79 | 4 | 7 | 8 | 0 |
| Общий результат | | 54,6 | 91 | 10 | 27 | 55 | 35 |

9 класс – 10 апреля

| | ФИО учителя | % качества | % успеваемости | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------|------------------|------------|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 9А | Котышева С.Г. | 57 | 85,7 | 4 | 8 | 10 | 6 |
| 9Б | Белецкая Т.В. | 50 | 88 | 3 | 10 | 11 | 2 |
| 9В | Коврижных О.М. | 19 | 96 | 1 | 20 | 5 | 0 |
| 9Г | Абдурафиева Л.Э. | 38 | 100 | 0 | 18 | 9 | 2 |
| 9Д | Коврижных О.М. | 21 | 78,9 | 4 | 11 | 4 | 0 |
| Общий результат | | 38 | 90,6 | 12 | 67 | 39 | 10 |

По результатам февральской работы - высокий уровень качества показали учащиеся 9-г и 9-а классов (82% и 78,5% соответственно). **Слабые результаты** (42%) показали учащиеся 9-д класса. Если сравнивать результат с КДР 19.12.2018, то успеваемость выросла на 7,4%, но качество снизилось на 4,6%

По результатам работы за 10.04.2019 года высокий уровень успеваемости – 100% - только в 9-Г классе. Высокий уровень качества не показал никто. Слабые результаты в 9-В и 9-Д классах (19% и 21% соответственно).

11 класс – 16 января 2019 год

| | Учителя | 5 | 4 | 3 | 2 | % качества | % успеваемости |
|--------------------------------------|-----------------|----------|-----------|-----------|----------|-------------|----------------|
| 11А | Бутакова В.В. | 3 | 13 | 9 | 1 | 61 | 96 |
| 11Б | Курильская И.А. | 0 | 12 | 9 | 1 | 54 | 95 |
| Общий процент по 11-м классам | | 3 | 25 | 18 | 2 | 57,5 | 95,5 |

11 класс – 10 апреля 2019 год

| | Учителя | 5 | 4 | 3 | 2 | % качества | % успеваемости |
|--------------------------------------|-----------------|-----------|-----------|----------|----------|------------|----------------|
| 11А | Бутакова В.В. | 7 | 8 | 5 | 2 | 68 | 90,9 |
| 11Б | Курильская И.А. | 4 | 11 | 4 | 0 | 78,9 | 100 |
| Общий процент по 11-м классам | | 11 | 19 | 9 | 2 | 73 | 95 |

По результатам январской работы оба класса выполнили КДР удовлетворительно, качество выполнения выше 50%, но процент качества снизился по сравнению с работой от 19.12.2018 года на 6,3%.

Результаты работы 10 апреля показали, что без двоек написали учащиеся 11-б класса. Оба класса выполнили КДР удовлетворительно, качество выполнения выше 50%,.

Математика

7 класс

| класс | Ф.И.О. учителя | "5" | "4" | "3" | "2" | успеваемость | качество |
|--------------|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|-----------|
| 7-а | Падалка Е.А. | 9 | 8 | 6 | 0 | 100 | 74 |
| 7-б | Савка Е.Н. | 1 | 4 | 12 | 6 | 74 | 22 |
| 7-в | Падалка Е.А. | 3 | 3 | 10 | 2 | 89 | 33 |
| 7-г | Савка Е.Н. | 0 | 6 | 9 | 4 | 79 | 31,5 |
| Итого | | 13 | 21 | 37 | 12 | 85,5 | 41 |

Высокие показатели качества знаний (74%) только у учащихся 7-а класса, в остальных классах, к сожалению, качественные показатели ниже 50%. Очень низкий уровень качества знаний (22 %) показали учащиеся 7-б класса.

Элемент содержания КДР «Решение текстовых задач на движение» усвоен учащимися на низком уровне, требуется коррекция знаний обучающихся.

8 класс

| класс | Ф.И.О. учителя | "5" | "4" | "3" | "2" | успеваемость | качество |
|-------|----------------|-----|-----|-----|-----|--------------|----------|
| 8-а | Шарапова М.А. | 3 | 10 | 12 | 3 | 89 | 46 |

| | | | | | | | |
|--------------|----------------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-------------|
| 8-б | Прокошина А.С. | 0 | 10 | 15 | 0 | 100 | 40 |
| 8-в | Прокошина А.С. | 4 | 4 | 17 | 1 | 96 | 31 |
| 8-г | Шиховцева Н.Н. | 1 | 12 | 16 | 1 | 97 | 43 |
| Итого | | 8 | 36 | 60 | 5 | 95 | 40,4 |

Высокий уровень успеваемости (100%) показали учащиеся 8-б класса. Высоких показателей качества знаний не показал ни один класс.

24 октября 2018 года эти же ребята написали КДР по алгебре с наиболее высокими результатами: успеваемость была 96% , а качество составило 63% (снизилось на 22,6 %)

Элемент содержания КДР «Умение решать текстовые задачи» усвоен учащимися на крайне низком уровне, требуется серьезная коррекция знаний обучающихся.

9 класс

| класс | Ф.И.О.учителя | "5" | "4" | "3" | "2" | успеваемость | качество |
|--------------|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|-----------|
| 9-а | Шиховцева Н.Н. | 5 | 18 | 5 | 1 | 96,5 | 79 |
| 9-б | Шиховцева Н.Н. | 5 | 13 | 6 | 2 | 92,3 | 69 |
| 9-в | Шарапова М.А. | 4 | 18 | 3 | 1 | 96 | 84 |
| 9-г | Шарапова М.А. | 2 | 22 | 3 | 0 | 100 | 89 |
| 9-д | Шарапова М.А. | 0 | 8 | 1 | 8 | 52,9 | 47 |
| Итого | | 16 | 79 | 18 | 12 | 90,4 | 76 |

Высокий уровень успеваемости (100%) показали учащиеся 9-г класса. Высокие показатели качества знаний (89% и 84%) показали учащиеся 9-г и 9-в классов соответственно. Уровень качества знаний ниже 50% показали учащиеся 9-д класса. В 9-д классе количество двоек составило 47% от всех ребят в данном классе, принимавших участие в данной работе.

Несмотря на то, что в сравнении с работой от 12.12.2018 все показатели возросли (успеваемость на 17%, качество на 24,5%) очень много тем требует доработки.

10 класс

| | Учителя | 5 | 4 | 3 | 2 | % качества | % успеваемости |
|--------------------------------------|----------------|----------|-----------|-----------|----------|------------|----------------|
| 10А | Прокошина А.С. | 1 | 4 | 20 | 0 | 100 | 20 |
| 10Б | Падалка Е.А. | 2 | 8 | 13 | 2 | 92 | 40 |
| Общий процент по 11-м классам | | 3 | 12 | 33 | 2 | 96 | 30 |

Высокий уровень успеваемости (100%) показали учащиеся 10-а класса. Но качество обученности в обоих классах ниже 50%, что не может не вызывать тревогу. Элемент содержания КДР «Уметь решать уравнения и неравенства» усвоен учащимися на крайне низком уровне и требует серьезной коррекции.

11 класс – 27 февраля 2019 год

| | Учителя | 5 | 4 | 3 | 2 | % качества | % успеваемости |
|--------------------------------------|----------------|-----------|-----------|-----------|----------|-------------|----------------|
| 11А | Шиховцева Н.Н. | 8 | 8 | 7 | 1 | 95,8 | 66,7 |
| 11Б | Падалка Е.А. | 6 | 8 | 8 | 0 | 100 | 63,6 |
| Общий процент по 11-м классам | | 14 | 16 | 15 | 1 | 97,8 | 65,2 |

11 класс – 17 апреля 2019 год

| | Учителя | 5 | 4 | 3 | 2 | % качества | % успеваемости |
|--------------------------------------|----------------|-----------|-----------|-----------|----------|------------|----------------|
| 11А | Шиховцева Н.Н. | 4 | 11 | 11 | 0 | 100 | 61,5 |
| 11Б | Падалка Е.А. | 10 | 6 | 3 | 0 | 100 | 84,2 |
| Общий процент по 11-м классам | | 14 | 17 | 14 | 0 | 100 | 68,9 |

Результаты работы 27 февраля показали, что высокий уровень успеваемости (100%) показали учащиеся 11-б класса. Оба класса выполнили работу хорошо, процент качества знаний более 60%. Сравнивая результаты с КДР 23 ноября 2018 года, можно увидеть снижение успеваемости на 2,2 % (1 ученик), но рост качества на 19%. При этом проблема осталась в том же задании №8 – решение уравнений и неравенств. Элемент содержания КДР «Уметь решать уравнения и неравенства» усвоен учащимися на низком уровне и требует коррекции.

По результатам апрельской работы высокий уровень успеваемости (100%) показали все учащиеся 11-х классов. Оба класса выполнили работу хорошо, процент качества знаний более 60%. Сравнивая результаты с КДР 27 февраля 2019 года, можно увидеть повышение успеваемости на 3,2 % и рост качества на 2,2%.

Во втором полугодии КДР по предметам по выбору писали учащиеся 9-х классов.

Результаты КДР по предметам по выбору Английский язык

| класс | Ф.И.О.учителя | "5" | "4" | "3" | "2" | успеваемость | качество |
|--------------|-----------------------------|----------|----------|----------|----------|--------------|-----------|
| 9-а | Федун Т.Р., Шарапова М.А. | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 0 |
| 9-б | Смазная Н.А., Шарапова М.А. | 0 | 1 | 3 | 0 | 100 | 25 |
| 9-в | Морозова Ю.В., Федун Т.Р. | 0 | 0 | 2 | 0 | 100 | 0 |
| 9-г | Федун Т.Р., Смазная Н.А. | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 |
| 9-д | Федун Т.Р., Сивочубова Л.Л. | 0 | 0 | 2 | 0 | 100 | 0 |
| Итого | | 0 | 2 | 9 | 0 | 100 | 18 |

Биология

| класс | Ф.И.О.учителя | "5" | "4" | "3" | "2" | успеваемость | качество |
|--------------|---------------|----------|----------|-----------|----------|--------------|-----------|
| 9-а | Ткаченко И.Е. | 0 | 3 | 4 | 0 | 100 | 42,8 |
| 9-б | Ткаченко И.Е. | 0 | 3 | 3 | 0 | 100 | 50 |
| 9-в | Язгулиди Т.Н. | 0 | 0 | 7 | 1 | 87,5 | 0 |
| 9-г | Язгулиди Т.Н. | 0 | 2 | 0 | 1 | 67 | 67 |
| 9-д | Язгулиди Т.Н. | 0 | 1 | 1 | 2 | 50 | 25 |
| Итого | | 0 | 9 | 15 | 4 | 85,7 | 32 |

География

| класс | Ф.И.О.учителя | "5" | "4" | "3" | "2" | успеваемость | качество |
|-------|---------------|-----|-----|-----|-----|--------------|----------|
| 9-а | Меленчук Е.В. | 0 | 0 | 2 | 8 | 20 | 0 |
| 9-б | Меленчук Е.В. | 0 | 1 | 7 | 7 | 53 | 6 |
| 9-в | Меленчук Е.В. | 0 | 0 | 2 | 4 | 33 | 0 |
| 9-г | Меленчук Е.В. | 2 | 2 | 8 | 4 | 75 | 25 |

| | | | | | | | |
|--------------|---------------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| 9-д | Меленчук Е.В. | 0 | 1 | 0 | 5 | 17 | 17 |
| Итого | | 2 | 4 | 19 | 28 | 47 | 11,3 |

Информатика

| класс | Ф.И.О.учителя | "5" | "4" | "3" | "2" | успеваемость | качество |
|--------------|----------------|----------|----------|----------|----------|--------------|-------------|
| 9-а | Мухортова О.Ю. | 2 | 0 | 1 | 0 | 100 | 66,7 |
| 9-б | Мухортова О.Ю. | 2 | 2 | 0 | 2 | 66,7 | 66,7 |
| 9-в | Мухортова О.Ю. | 4 | 2 | 1 | 0 | 100 | 85,7 |
| 9-г | Мухортова О.Ю. | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 |
| 9-д | Мухортова О.Ю. | 0 | 4 | 5 | 0 | 100 | 44 |
| Итого | | 8 | 9 | 8 | 2 | 92,6 | 62,9 |

Литература

| класс | Ф.И.О.учителя | "5" | "4" | "3" | "2" | успеваемость | качество |
|--------------|---------------|----------|----------|----------|----------|--------------|------------|
| 9-а | Котышева С.Г. | 1 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 9-б | Белецкая Т.В. | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| Итого | | 1 | 3 | 0 | 0 | 100 | 100 |

Обществознание

| класс | Ф.И.О.учителя | "5" | "4" | "3" | "2" | успеваемость | качество |
|--------------|------------------|----------|-----------|-----------|----------|--------------|-----------|
| 9-а | Бурмистрова О.А. | 1 | 10 | 7 | 1 | 94,7 | 57,9 |
| 9-б | Химич Т.П. | 0 | 3 | 10 | 1 | 92,8 | 21 |
| 9-в | Химич Т.П. | 0 | 15 | 7 | 0 | 100 | 68 |
| 9-г | Химич Т.П. | 1 | 15 | 11 | 0 | 100 | 59,2 |
| 9-д | Бурмистрова О.А. | 1 | 4 | 10 | 1 | 93,7 | 31,2 |
| Итого | | 3 | 47 | 45 | 3 | 96,9 | 51 |

Физика

| класс | Ф.И.О.учителя | "5" | "4" | "3" | "2" | успеваемость | качество |
|--------------|--------------------|----------|-----------|----------|----------|--------------|-----------|
| 9-а | Толоконникова Н.Н. | 1 | 2 | 2 | 2 | 71 | 43 |
| 9-б | Толоконникова Н.Н. | 1 | 4 | 3 | 0 | 100 | 62,5 |
| 9-в | Ромина Э.А. | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 9-г | Толоконникова Н.Н. | 1 | 4 | 0 | 1 | 83 | 83 |
| 9-д | Толоконникова Н.Н. | 0 | 0 | 1 | 1 | 50 | 0 |
| Итого | | 3 | 10 | 6 | 6 | 76 | 52 |

Химия

| класс | Ф.И.О.учителя | "5" | "4" | "3" | "2" | успеваемость | качество |
|--------------|---------------|----------|----------|----------|----------|--------------|-----------|
| 9-а | Кулиш Е.С. | 2 | 1 | 4 | 0 | 100 | 42,8 |
| 9-б | Кулиш Е.С. | 1 | 2 | 0 | 1 | 75 | 75 |
| 9-в | Кулиш Е.С. | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 0 |
| 9-г | Кулиш Е.С. | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 9-д | Кулиш Е.С. | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| Итого | | 3 | 5 | 5 | 1 | 92,8 | 57 |

Результаты КДР по предметам по выбору показали, что не все учащиеся готовятся к экзаменам по выбору, что говорит о неосознанном выборе предметов, поэтому с учащимися, получившими неудовлетворительный результат, проведена индивидуальная работа и составлен план работы по подготовке к ОГЭ.

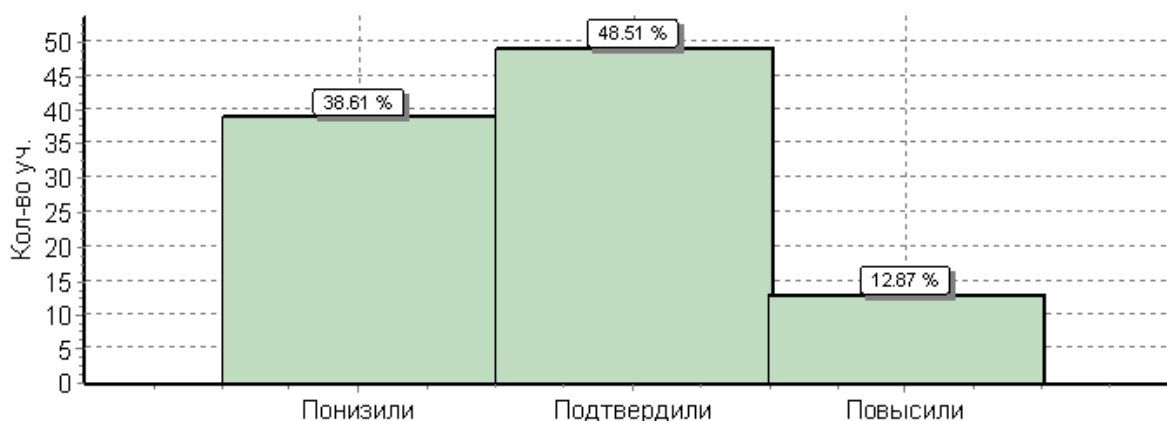
Выводы и рекомендации:

1. Всем учителям - предметникам изучить рекомендации, данные по итогам проведения КДР департаментом образования и науки Краснодарского края.
2. Руководителям МО:
 - провести анализ выполнения рекомендаций по итогам выполнения КДР в первом полугодии (май 2019 года)
 - проводить мониторинг уровня знаний по предметам (в течение года)
3. Классным руководителям 9-х, 11 классов, учителям - предметникам провести работу по подготовке учащихся для более успешного прохождения ГИА.

В 2018-2019 учебном году во втором полугодии проводились Всероссийские проверочные работы (ВПР) для учащихся 5-11 классов. В этом году на первый план выдвигалась задача **объективного** оценивания знаний учащихся на определённом уровне обучения. Поэтому важным показателем стала «*Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу*».

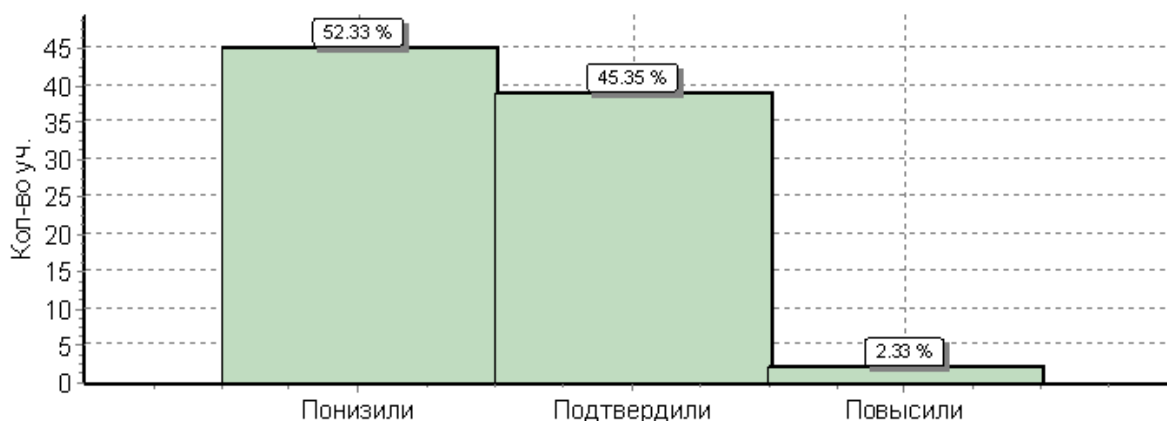
Русский язык

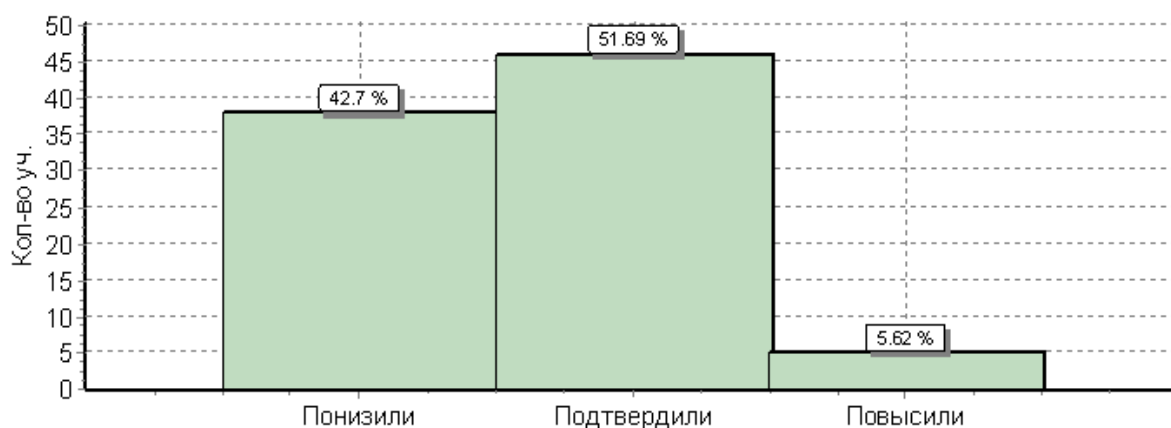
5 класс



6 класс

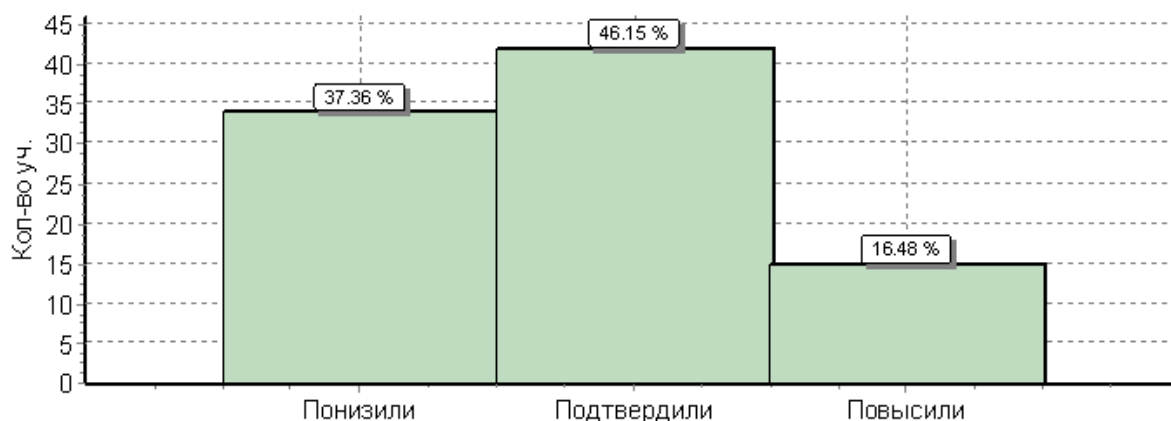
7 класс





По русскому языку объективность подтверждена, несмотря на то, что в параллели 6-х классов наблюдается небольшое завышение итогов промежуточной аттестации.

Математика 6 класс

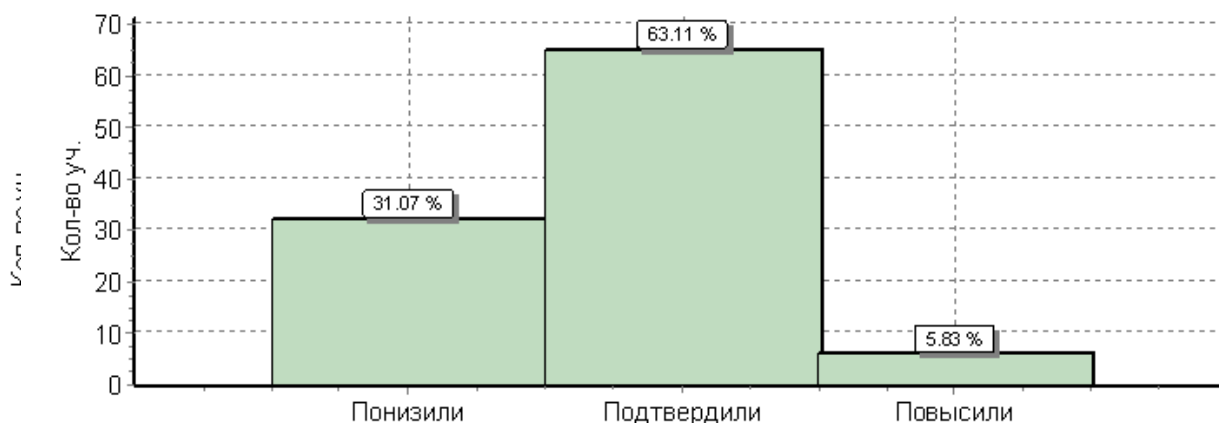


7 класс

При анализе результатов ВПР в 7 классов видно, что допущена необъективность при проведении работы (скорее всего, часть учащихся имели возможность списать правильные ответы).

Результаты ВПР по разным предметам лучше рассматривать по параллелям.

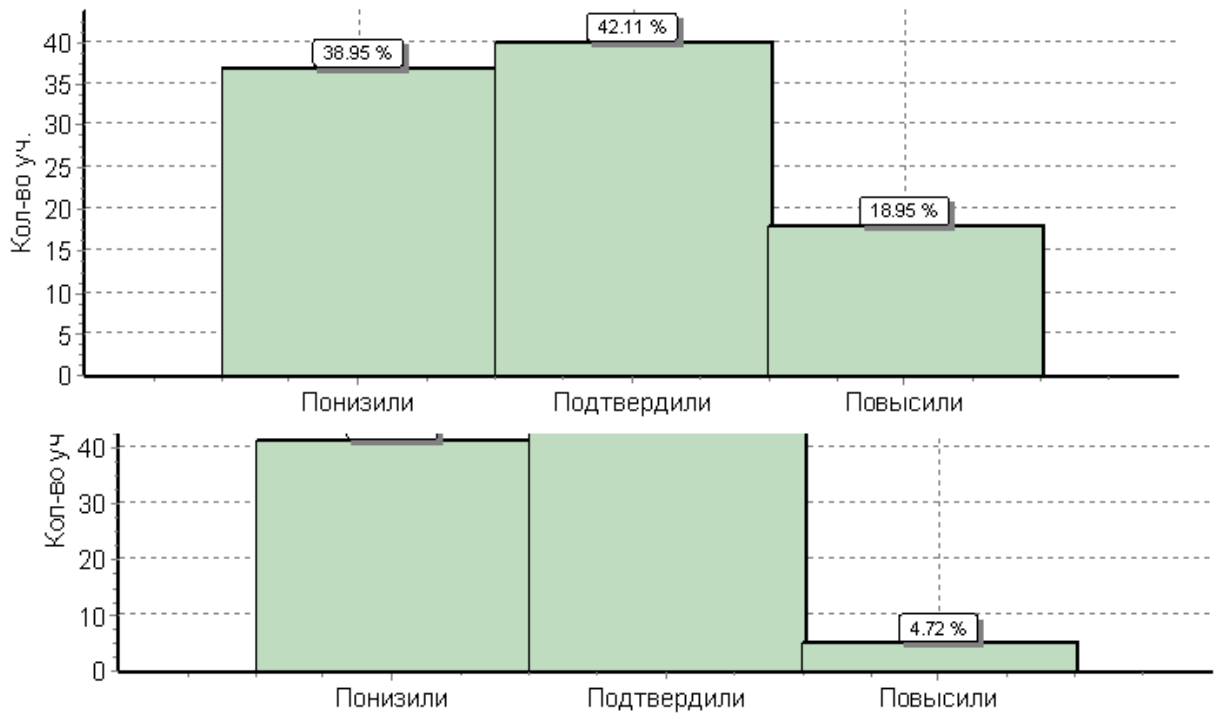
5 классы Биология



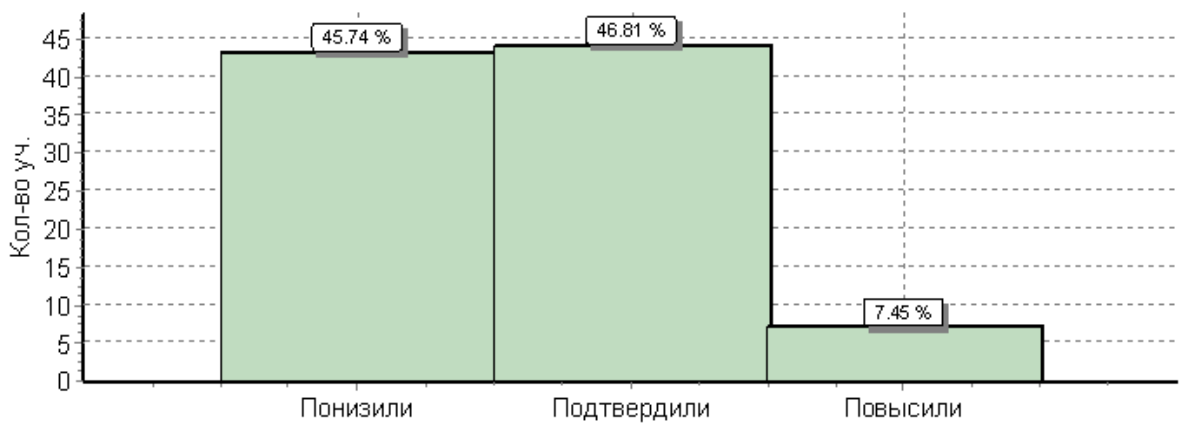
История

По работам 5-х классов объективность подтверждена, но есть небольшое «завышение» результатов промежуточной аттестации, но это связано с адаптацией в основном звене.

6 классы Биология



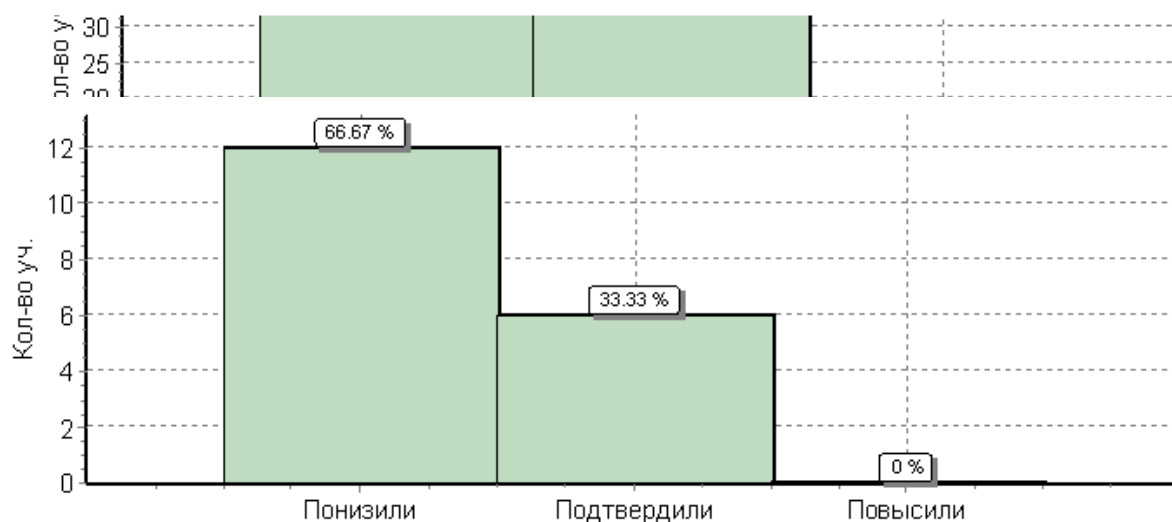
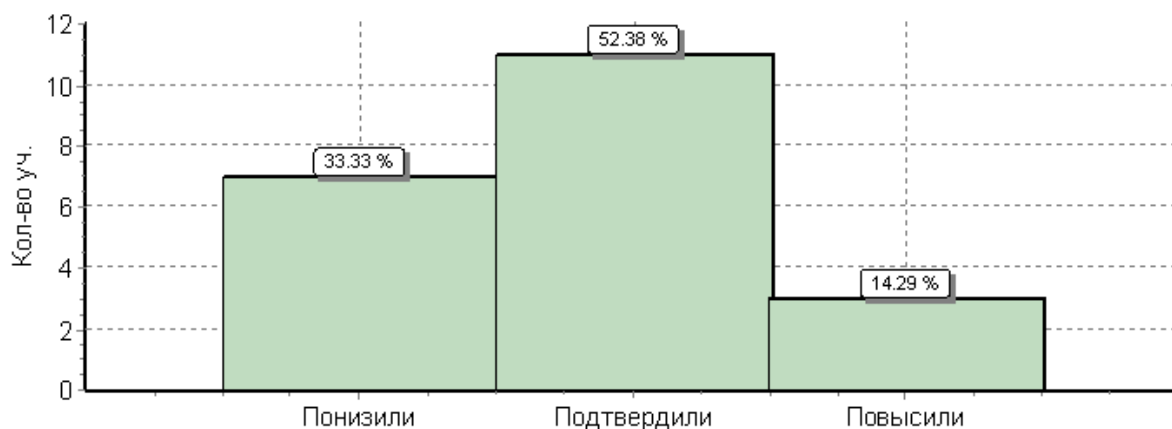
География



История Обществознание

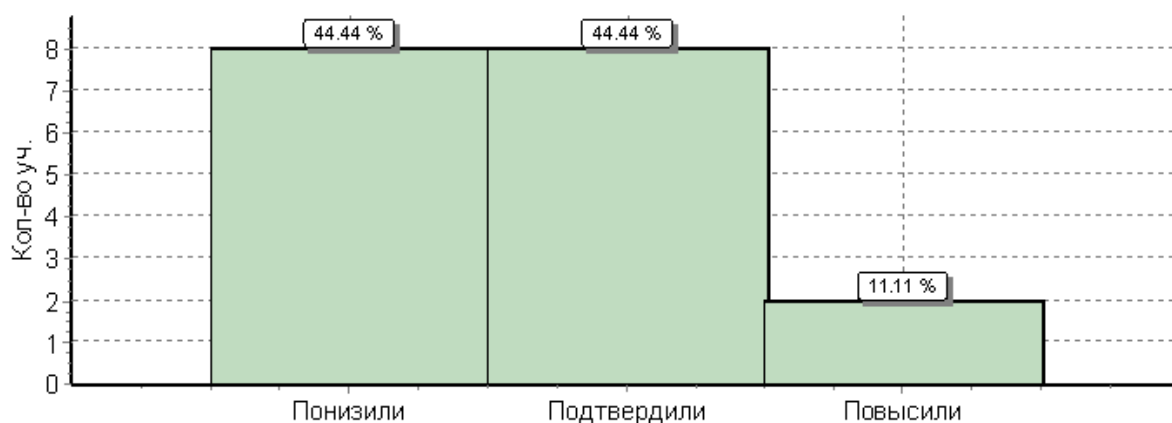
По результатам работ в 6-х классах есть вопросы к учителям по объективности оценивания, меньше 50 % (а по истории всего 38%) учащихся смогли подтвердить свои оценки промежуточной аттестации.

7 классы Биология

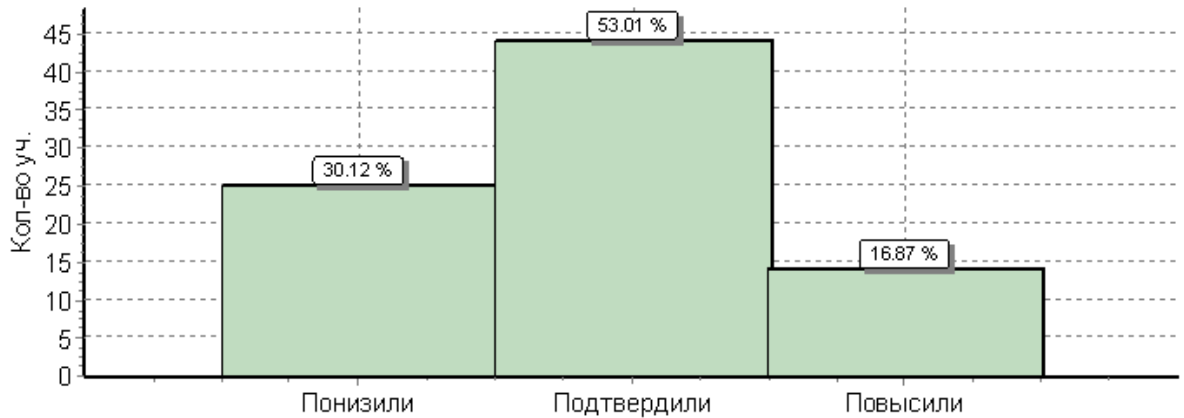


Физика

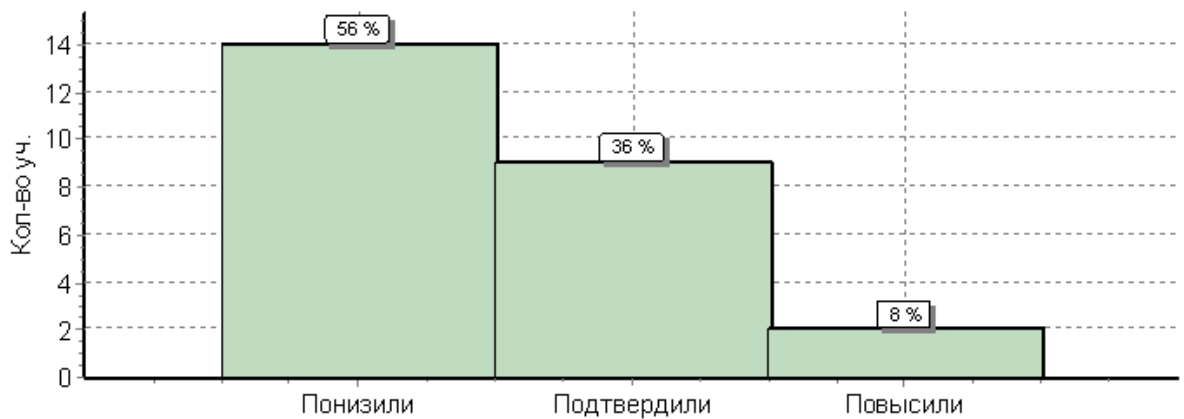
География



История

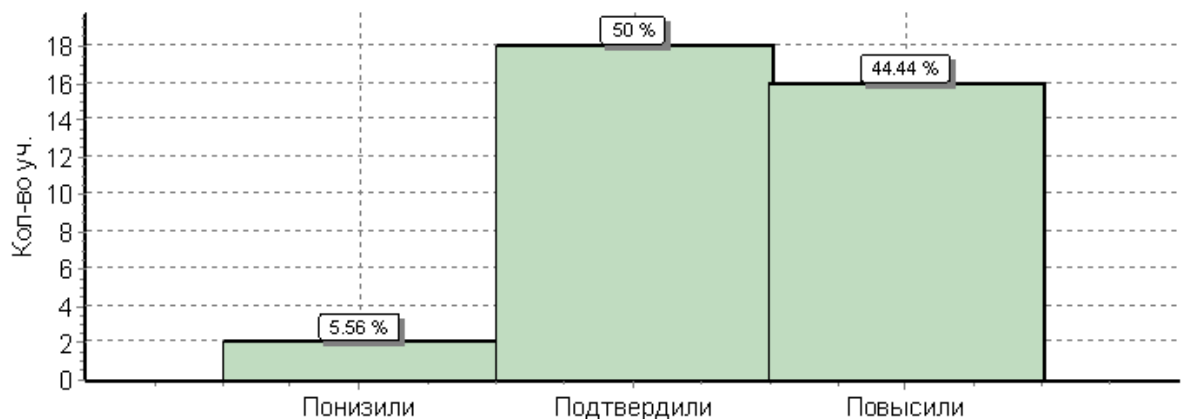


Обществознание

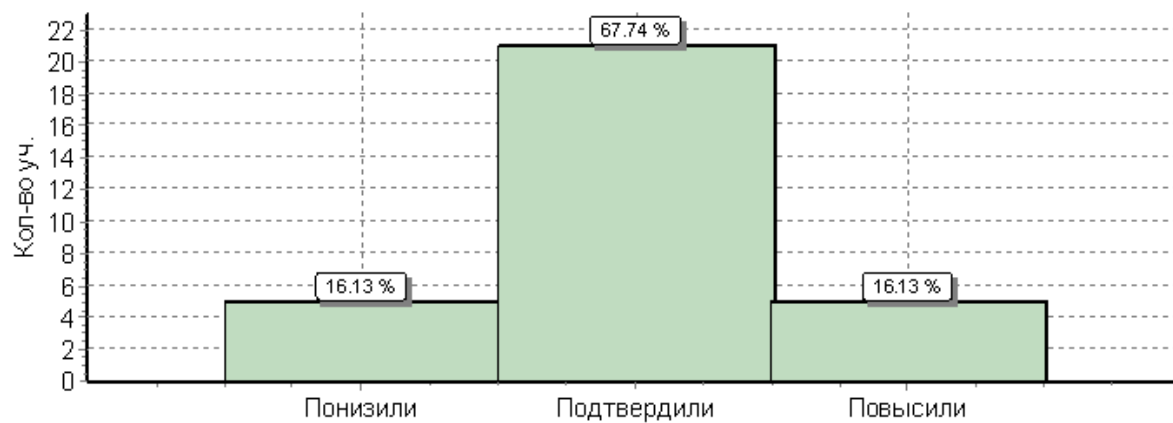


С параллелью 7-х классов ситуация очень неоднозначная – в этих классах очень неоднородные составы и, к сожалению, очень много ребят с неразвитой учебной мотивацией. В любом случае по результатам ВПР видно, что «западают» в данной параллели физика и обществознание.

11 классы Английский язык

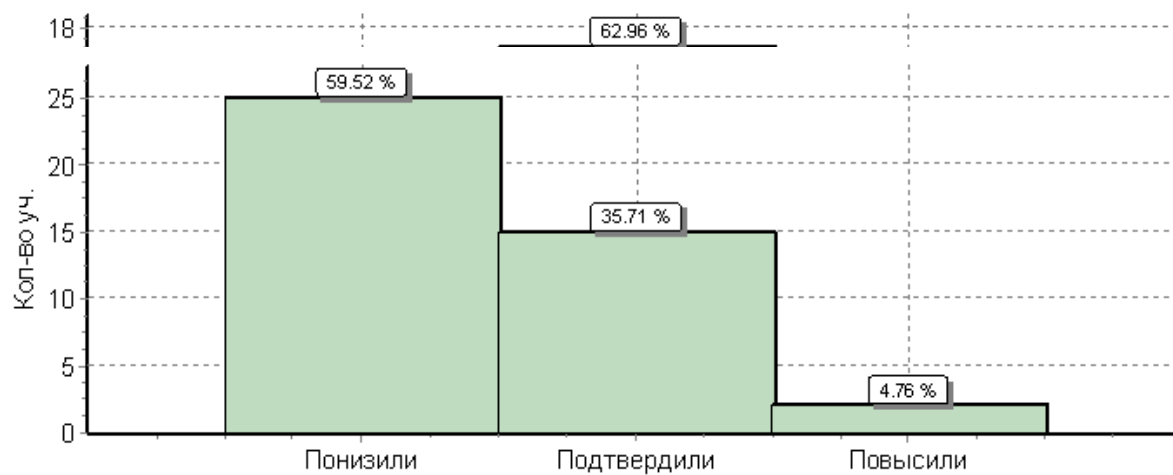


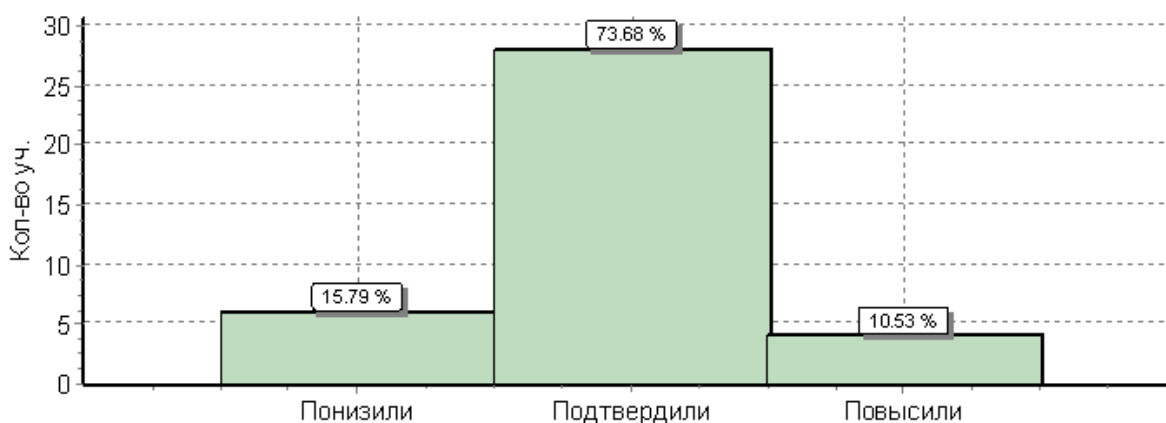
Биология



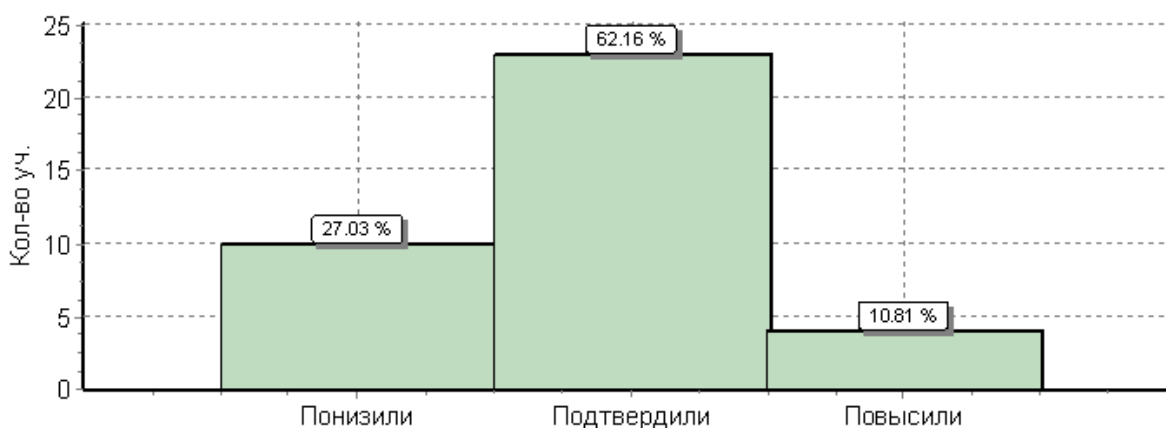
Физика География

История





Химия



В 11-х классах «провал» по географии, но в этом году данный предмет не выбрал для сдачи ни один учащийся, поэтому «страх» не ответить на некоторые вопросы, привёл к ошибкам и значительному «понижению» результатов. Но необходимо обратить внимание на требования и оценивание данного предмета.

Рекомендации:

Педагогам, реализующим программы основного и среднего общего образования:

1) проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом;

2) проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;

3) с обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения проверочной работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные».

- рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании предметных МО;

-учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, истории, географии в основной школе.

-учителям, работающим в 6-7 классах в 2019-2020 учебном году, проанализировать задания проверочных работ, результаты их выполнения и спланировать в рабочих программах работу по подготовке учащихся к всероссийским проверочным работам..

-составить общий план мероприятий по подготовке ко всероссийским проверочным работам на 2019-2020 учебный год.

-на уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий.

-проводить работу по консультированию родителей обучающихся.

-использовать Интернет при работе обучающихся на уроках (презентации, интерактивные задания из проверочных работ).

-на школьном сайте, на родительских собраниях своевременно освещать вопросы по подготовке к ВПР учащихся.

Рекомендовать всем педагогам:

- активнее использовать задания на преобразование одного вида информации в другой;

- усилить работу с текстами учебника по составлению конспектов, планов, вычленение необходимой информации, ее сопоставление с информацией, представленной в другом виде с целью формулирования определенных выводов;

- продолжить обучать учеников алгоритму поиска информации и критическому к ней отношению;

- на уроках необходимо развивать умения читать и анализировать рисунки, схемы, графики; чаще давать задания проблемного и практического характера.

Заместитель директора по УВР

Л.Н.Русских